

ATA DA 1ª REUNIÃO CONJUNTA DAS CÂMARAS TÉCNICAS CTEG/CTIL-G/CTSB – 28.09.2020

1 Ao vigésimo oitavo dia de Setembro de 2020, às 11h00min, o Comitê das Bacias
2 Hidrográficas dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim – Comitê Guandu - RJ -,
3 deu início à Reunião Extraordinária de CTs, não presencial, por videoconferência,
4 através de plataforma Google Meets, tendo como pauta os seguintes assuntos: **1-**
5 **Apresentação, Leitura e Aprovação da pauta; 2- Discussões sobre o Projeto de**
6 **Barragem de Proteção da Tomada d'Água da ETA Guandu; 3- Encerramento.** Os
7 coordenadores agradeceram a presença de todos e Diane Rangel (INEA) questionou
8 como será a dinâmica da reunião. Fátima Rocha (AGEVAP) perguntou se o INEA
9 preparou alguma apresentação. Diane Rangel (INEA) respondeu que não tem
10 apresentação pronta porque a intenção é conversar e se for o caso ter uma apresentação
11 posterior. Disse que fez uma revisão do estudo de concepção da proteção de tomada
12 d'água mas que ainda não está fechado o estudo. José Arnaldo (PM Nova Iguaçu) disse
13 que há uma tentativa de desconectar o debate fora do processo de licenciamento e que
14 a discussão da validade da licença e de todo procedimento feito é pautado na LI
15 supostamente válida. Lembrou que o empreendedor é a CEDAE a não ser que no
16 processo de licenciamento tenha uma averbação ou documento legal aceito pelo órgão
17 empreendedor. Questionou se o EIA-RIMA é considerado um documento de pré
18 informação ou jurídico que pontua o processo de LP. Diane Rangel (INEA) questionou
19 qual ata José Arnaldo está citando e se tem ligação com o assunto de pauta. Jose
20 Arnaldo (PM Nova Iguaçu) disse que a ata é de 30/06/2011 e que cita a tomada da ETA
21 Guandu. Diane Rangel (INEA) disse que não foi feita a captação de recursos. Em relação
22 a questão de licenciamento disse que a RI está válida e que está trabalhando em um
23 projeto mais sustentável possível. Disse que a ideia do INEA é que resolva pontualmente
24 a questão da tomada d'água sem perder o projeto que precisa recuperação do Guandu
25 sob a ótica de poluição de esgoto quanto de poluição difusa, disse que os projetos
26 precisam de uma visão integrada, sistêmica e a curto, médio e longo prazos. Em relação
27 a não transferência de verba disse que é porque há uma discussão no governo de quem
28 vai executar a obra. Amisterdan Ribeiro (PM Pirai) questionou se a LI é baseada no
29 estudo de 2012 ou se é vigente. Disse que a realidade atual é diferente da época de
30 2012 e questionou se o estudo de impacto ambiental não deveria ser revisado e
31 atualizado para atender a situação vigente. Diane Rangel (INEA) disse que se o projeto
32 escolhido for o que tem a mesma concepção anterior terá estudos complementares
33 necessários e adequações. Amisterdan Ribeiro (PM Pirai) disse que o estudo falado de
34 viabilidade já era para ter sido feito para ser apresentado, discutido e então apoiar ou
35 não o andamento do projeto. Gilvoneick Souza disse não ver como validar um processo
36 que será diferente e não trará as condições que o comitê tem como prerrogativa que é
37 a saúde ambiental da bacia hidrográfica. Diane Rangel (INEA) disse que audiência
38 pública é um recurso normativo e não acredita que necessite de um estudo de impacto
39 ambiental e muito menos de um procedimento completo da normativa relativa a EIA-
40 RIMA. José Arnaldo (PM Nova Iguaçu) apontou nos relatórios de cumprimento de
41 condicionante os investimentos praticados para a elaboração dos projetos de
42 saneamento básico, não foram da empresa CEDAE, e sim do Comitê Guandu, através
43 da descentralização de recursos do FUNDRHI, contrariando a Resolução nº 62/2011.
44 Diane Rangel (INEA) disse que está agendada uma reunião com o BNDES para discutir
45 a questão de investimento. Gilvoneick Souza sugeriu que seja condicionado ao gestor
46 público condicionante para a manutenção do equipamento. Diane Rangel (INEA) disse

ATA DA 1ª REUNIÃO CONJUNTA DAS CÂMARAS TÉCNICAS CTEG/CTIL-G/CTSB – 28.09.2020

47 que quando o recurso é liberado o Gestor Público assina um termo onde se
48 responsabiliza pela manutenção e operação dos equipamentos financiados. Vitor
49 Ambrozioni (pescador) questionou sobre a tomada d'água como vai ficar a situação dos
50 pescadores e moradores. Diane Rangel (INEA) disse que não irá prejudicar mas sim
51 ajudar com a diminuição da poluição da área da tomada d'água. Andreia Loureiro (PM-
52 Queimados) agradeceu a participação da Diane Rangel parabenizando a atuação. Helio
53 Vanderlei (INEA) disse que quer construir um canal de diálogo, apresentar um projeto
54 de rede conjunta, ampliar os pontos de dados e definir as análises para ter melhor
55 segurança da água do Rio Guandu. Julio Cesar (CEDAE) disse que é importante a obra
56 de proteção e que está em andamento para completar os 6 municípios dos 14 em plano
57 de projeto de esgotamento. Amisterdan Ribeiro (PM Piraí) disse que a maioria das
58 preocupações foi criada pela data do processo ser 2012 e não estar atualizado para as
59 necessidades atuais. Sugeriu como encaminhamento enviar um ofício ao INEA pedindo
60 a imposição da implantação do sistema SBN. José Arnaldo (PM Nova Iguaçu)
61 questionou se os recursos que foram praticados no saneamento e esgotamento sanitário
62 foram do comitê de bacia ou da CEDAE. Relembrou que o projeto não atende Japeri e
63 que ficaria uma lacuna de descumprimento de condicionante. Julio Cesar (CEDAE)
64 respondeu que os recursos vêm do Fundrhi. José Arnaldo (PM Nova Iguaçu) disse que
65 as informações que deu para fazer a pergunta pegou em sites de acesso público. Helio
66 Vanderlei (INEA) reconheceu a importância do Julio na direção de frente do comitê.
67 Disse estar tentando dar agilidade para digitalizar todos os processos que responde ao
68 comitê de bacia para melhorar o acesso a informações. Nelson Reis (APEDEMA-RJ)
69 para que o Hélio falasse sobre os 33 projetos discutidos na revisão do contrato de
70 gestão. Gilvoneick Souza questionou como estão os convênios/articulações entre as
71 prefeituras e a CEDAE em relação a coleta e tratamento de esgotamento sanitário. Julio
72 Cesar (CEDAE) disse que pode fazer um levantamento do que já foi feito sobre o assunto
73 e que a ideia é aproximar e apropriar as pessoas que estão na representação do
74 município a enxergar a discussão. Amisterdan Ribeiro (PM Piraí) pediu para que as
75 perguntas estejam dentro do assunto da tomada d'água. Andreia Loureiro (PM-
76 Queimados) disse que no cenário atual se tem o plano metropolitano e as propostas da
77 SBN. Disse que se o problema é a geração de esgoto e não tratamento. O plano
78 metropolitano traz para 5 anos uma projeção interessante para tratamento de esgoto
79 deixando uma indecisão no projeto da barragem. José Arnaldo (PM Nova Iguaçu)
80 questionou se há um cumprimento do plano detalhado de qualidade e solicitou uma
81 cópia. Julio Cesar (CEDAE) disse que vai verificar o relatório e enviar a cópia se possível.
82 Markus Stephan (ADEFIMPA-RJ) pediu questão de ordem, lembrou em ter que evitar
83 desgastes para a reunião fluir e elogiou o procedimento. Gilvoneick Souza questionou
84 se as avaliações e análises da saúde hídrica acontecem todos os anos. Julio Cesar
85 (CEDAE) disse que são feitos e utilizados os estudos de análises. Friedrich Herms
86 (UERJ) questionou qual foi a conclusão do estudo/análises em relação a Lagoa. Sugeriu
87 tomar cuidado quando se fala em questão de monitoramento, lembrando a
88 representatividade da bacia e a importância da continuidade de dados. Julio Cesar
89 (CEDAE) disse que considerou no estudo da CEDAE que seria mantido as condições
90 atuais, colocando a barragem mas garantindo o funcionamento normal do sistema
91 existente. Friedrich Herms (UERJ) disse que uma possível solução seria um
92 rebaixamento no tempo de residência na lagoa com refluxo de águas. José Arnaldo (PM

ATA DA 1ª REUNIÃO CONJUNTA DAS CÂMARAS TÉCNICAS CTEG/CTIL-G/CTSB – 28.09.2020

93 Nova Iguaçu) disse que a proposta sugerida pelo Friedrich já está prevista no EIA-RIMA.
94 Gilvoneick Souza disse que enviar uma água diluída para outro ponto não resolve o
95 problema, só leva para outro lugar. Nelson Reis (APEDEMA-RJ) disse que é preciso
96 considerar todos os aspectos e a educação ambiental interligada no processo para que
97 se consiga melhorar efetivamente os rios. Disse que deve-se considerar a Lagoa dos
98 Patos. Friedrich Herms (UERJ) disse que devem ser feitos os dois lados, saneamento e
99 lagoa, eliminando o aporte de esgoto. José Arnaldo (PM Nova Iguaçu) disse ser contra
100 a barragem, por o estudo de decorrência ser antigo e por aumentar o sedimento por
101 meio da barragem. João Bosco (UEZO) parabenizou a todos pelo debate e disse
102 entender os objetivos principais, captação de água mais limpa, recuperação e
103 manutenção da Lagoa do Pantanal e evitar que a contaminação de Sepetiba aumente.
104 Sugeriu reduzir a saída da água da lagoa com abaixo do nível para que fosse melhor
105 oxigenada e reduzida a carga de matéria orgânica. Julio Cesar (CEDAE) propôs
106 encaminhar ao INEA a solicitação de uma apresentação do estudo de concepção.
107 Nelson Reis (APEDEMA-RJ) sugeriu solicitar uma carta também para a CEDAE pedindo
108 esclarecimentos. Marcelo Danilo (ANAGEA) sugeriu manter o foco no encaminhamento
109 do comitê para depois fazer um encaminhamento para o INEA. Fátima Rocha (AGEVAP)
110 abriu votação para aprovação dos encaminhamentos. Encaminhamento 1 - Enviar Carta
111 ao INEA, solicitando a apresentação de atualização da concepção do projeto, possíveis
112 prazos e dos sistemas a serem utilizados no projeto da obra da barragem da tomada
113 d'água da ETA Guandu; Resultado Final: Proposta 1 = 4 votos e Proposta 2 = 8 votos.
114 Encaminhamento 2- Reiterar o pedido ao INEA de solicitação de cópia de inteiro teor do
115 Processo Administrativo E-07/504.397/2011; Resultado Final do Encaminhamento 2: 10
116 votos a favor. Encaminhamento 3- Elaborar relatório de cumprimento dos Artigos 2ª a
117 6º, baseado no acesso ao Processo administrativo E-07/504.397/2011; Resultado Final
118 do Encaminhamento 3: 9 votos a favor. Encaminhamento 4 - Avaliar processo de adução
119 de agua do guandu por desvio hidráulico na parte alta da lagoa cuja proximidade entre
120 a lagoa e o rio é de cerca de 100 metros; Resultado Final do Encaminhamento 4: 9 votos
121 a favor. Encaminhamento 5- Solicitar à CEDAE, apresentar relatórios de atendimento
122 das seguintes condicionantes:5.1 - 13.3: Plano detalhado de Monitoramento de
123 Qualidade (água, sedimento, fito quali/quantis e ficotoxina, metodologias de coleta),
124 contemplando o período de 12 meses antes do início das obras e até 12 meses após a
125 sua conclusão, conforme apresentado no Plano Básico Ambiental (PBA) com frequência
126 mensal; 5.2 - 16.2 programas de Educação Social, Comunicação Social, Apoio e
127 Incentivo à Saúde Pública, Programa de responsabilidade Social de Incentivo a Pesca
128 prevendo prazo de duração de 2 (dois) anos após o término das obras; 5.3 - 33 Monitorar
129 os parâmetros limnológicos de qualidade da água e do sedimento, incluindo metais e
130 todas as potenciais substâncias tóxicas nas lagoas, no rio Guandu a montante, jusante
131 e na captação, com atenção especial na área de construção do dique e seus impactos;
132 5.4 - 27 Implantar pontos de amostragem nos rios Poços e Queimados, antes da
133 confluência dos mesmos e duas estações de controle no rio Guandu, localizadas
134 imediatamente ao ponto de saída da transposição do rio Poços/Queimados, no rio
135 Guandu, e outro a jusante do rio Guandu, na ponte da Av. João XXIII, além dos pontos
136 de coleta preexistentes e propostos; 5.5 - 23 Dimensionar a barragem e seu vertedouro
137 para suportar, sem ruptura, a passagem de uma cheia com tempo de recorrência (TR)
138 de 500 anos. Resultado Final do Encaminhamento 5: 10 votos a favor. Encaminhamento

ATA DA 1ª REUNIÃO CONJUNTA DAS CÂMARAS TÉCNICAS CTEG/CTIL-G/CTSB – 28.09.2020

139 6- Análise aprofundada dos sedimentos existentes nas lagoas, antes da execução de
140 qualquer projeto nas mesmas, para uma melhor compreensão dos possíveis elementos
141 químicos e biológicos existentes ali. Assim como para servir para futuros indicadores de
142 qualidade após a execução do projeto sugerido. Resultado Final do Encaminhamento 6:
143 9 votos a favor. **LISTA DE ENCAMINHAMENTOS APROVADA: 1- Enviar Carta**
144 **ao INEA, solicitando a apresentação de atualização da concepção do projeto,**
145 **possíveis prazos e dos sistemas a serem utilizados no projeto da obra da**
146 **barragem da tomada d'água da ETA Guandu; 2-Reiterar o pedido ao INEA de**
147 **solicitação de cópia de inteiro teor do Processo Administrativo E-07/504.397/2011;**
148 **3-Elaborar relatório de cumprimento dos Artigos 2ª a 6º, baseado no acesso ao**
149 **Processo administrativo E-07/504.397/2011; 4- Avaliar processo de adução de**
150 **agua do guandu por desvio hidráulico na parte alta da lagoa cuja proximidade**
151 **entre a lagoa e o rio é de cerca de 100 metros; 5- Solicitar à CEDAE, apresentar**
152 **relatórios de atendimento das seguintes condicionantes: 5.1 - 13.3: Plano**
153 **detalhado de Monitoramento de Qualidade (água, sedimento, fito quali/quantis e**
154 **ficotoxina, metodologias de coleta), contemplando o período de 12 meses antes**
155 **do início das obras e até 12 meses após a sua conclusão, conforme apresentado**
156 **no Plano Básico Ambiental (PBA) com frequência mensal; 5.2 - 16.2 programas de**
157 **Educação Social, Comunicação Social, Apoio e Incentivo à Saúde Pública,**
158 **Programa de responsabilidade Social de Incentivo a Pesca prevendo prazo de**
159 **duração de 2 (dois) anos após o término das obras; 5.3 - 33 Monitorar os**
160 **parâmetros limnológicos de qualidade da água e do sedimento, incluindo metais**
161 **e todas as potenciais substâncias tóxicas nas lagoas, no rio Guandu a montante,**
162 **jusante e na captação, com atenção especial na área de construção do dique e**
163 **seus impactos; 5.4 - 27 Implantar pontos de amostragem nos rios Poços e**
164 **Queimados, antes da confluência dos mesmos e duas estações de controle no rio**
165 **Guandu, localizadas imediatamente ao ponto de saída da transposição do rio**
166 **Poços/Queimados, no rio Guandu, e outro a jusante do rio Guandu, na ponte da**
167 **Av. João XXIII, além dos pontos de coleta preexistentes e propostos; 5.5 - 23**
168 **Dimensionar a barragem e seu vertedouro para suportar, sem ruptura, a passagem**
169 **de uma cheia com tempo de recorrência (TR) de 500 anos. 6- Analise aprofundada**
170 **dos sedimentos existentes nas lagoas, antes da execução de qualquer projeto nas**
171 **mesmas, para uma melhor compreensão dos possíveis elementos químicos e**
172 **biológicos existentes ali. Assim como para servir para futuros indicadores de**
173 **qualidade após a execução do projeto sugerido. Amsterdan Ribeiro (PM Piraí)**
174 **propôs que o último encaminhamento seja trazer para as câmaras competentes o**
175 **sistema de SBM para discussão e conhecimento do mesmo. Markus Stephan**
176 **(ADEFIMPA-RJ) disse que não pode sair como encaminhamento porque teve votação**
177 **contrária, mas que a proposta seja como sugestão de inclusão de pauta para os grupos**
178 **que aceitarem. Amsterdan Ribeiro (PM Piraí) desconsiderou a sugestão feita. Às 15h o**
179 **coordenador da reunião Amsterdan Ribeiro (PM Piraí) agradeceu a presença de todos**
180 **e encerrou a reunião. Eu Thatielle Góis (AGEVAP) tomei a termo essa ata que segue**
181 **assinada por:**

182
183
184

185
186
187
188
189
190
191
192

Markus Stephan W. Budzynkz (ADEFIMPA-RJ)
Coordenador da CTEG

André Luiz Santos (FAM-RIO)
Coordenador da CTIL-G

**José Arnaldo dos Anjos (P.M. N
Iguaçu)**
Coordenador da CTSB

193 **Presentes:** Amisterdan Ribeiro (P.M. Pirai), Markus Budzynkz (ADEFIMPA), Franziska
194 Huber (FAETERJ-PARACAMBI), Jacqueline Guerreiro (FONASC.CBH); José Arnaldo
195 (P.M. NOVA IGUAÇU); Decio Tubbs (ABAS); André Santos (FAM RIO); Marcelo Danilo
196 (ANAGEA); Rinaldo Rocha (LIGHT ENERGIA S.A.); Mayná Coutinho (CEDAE); Sabina
197 Campagnani (FURNAS); Marco Barbosa (CREA RJ); Lincoln Barreto (LIGHT ENERGIA
198 S.A.); Sabina Campagnani (Furnas); Karla Aires (P.M. NOVA IGUAÇU); Andreia
199 Loureiro (P.M. Queimados); Giordana Gabriela Silva e Flor (AMBEV); Douglas Queiroz
200 Francisco (FCC SA); Carlos Alberto Basílio Júnior (LIGHT); Esdras da Silva (FAMEJA);
201 Elaine Arruda (P.M. Paracambi);

202 **Ausentes:** Lia Motta Gould (TERNIUM); Janaina Vettorazzi (CK Paracambi); Carla R.
203 M. Targueta (P.M.ITAGUAÍ); Jaime Henrique (SINTSAMA); Luiz Fernando (EMBRAPA);
204 Paulo Garcia (P.M. Japeri); José Miguel (Ecocidade); Uiera Martins (5º Elemento) Marcia
205 Alcantara (NEPP).

206 **Convidados:** Antonio Souza (AGEVAP); Fátima Rocha (AGEVAP); Maria Adelaide
207 (AGEVAP); Caroline Lopes (AGEVAP); Lucas Almeida (AGEVAP); Antonio Izolani (P.M.
208 Paracambi); Lilian Hengleng (Phytorestore); Vanessa Schinaider (Phytorestore); João
209 Bosco (UEZO); Helio Vanderlei (INEA); Vera Martins (ACAMPAR); Diane Rangel (INEA);
210 Nelson Reis (APEDEMA); Caio Sense (GAEMA); Fabiana Batista (P.M. Seropédica);
211 Gilvoneick Souza; Vitor Ambrozini (pescador); Friedrich Herms (UERJ).