

ATA DA 8ª REUNIÃO CÂMARA TÉCNICA DE ESTUDOS GERAIS–CTEG – 07.10.2021

1 No sétimo dia do mês de outubro de 2021, às 10h00min, o Comitê das Bacias Hidrográficas dos Rios
2 Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim – Comitê Guandu/RJ, deu início à 8ª Reunião Ordinária da Câmara
3 Técnica de Estudos Gerais, não presencial, através de plataforma online (Teams), tendo como pauta os
4 seguintes assuntos: **1-Abertura, apresentação e leitura da pauta; 2-Aprovação da minuta de atada**
5 **reunião de 02.09.2021; 3-Apresentação do novo Site e Intranet do Comitê Guandu;4-Apresentação**
6 **do Inea sobre o levantamento georreferenciado de unidades de conservação e potenciais**
7 **turísticos dos municípios da RH-II; 5- Assuntos Gerais.** A Secretaria Executiva informou que estaria
8 faltando um representante do Poder Público para darem início a reunião. Franziska Huber (FAETERJ-
9 Paracambi) questionou sobre a possibilidade de fazer um levantamento das frequências, para verificarem
10 as ausências habituais, para uma possível abertura de novas inscrições para esta instância. Antônio
11 Mendes (AGEVAP) replicou que outras instâncias vinham solicitado essa conferência, porém em reunião
12 da CTEG seria a primeira vez nesse ano que estariam obtendo problemas com quórum, ainda que dessem
13 início em segunda chamada. Notifico que já haviam ultrapassado o horário de segunda chamada, mas
14 ainda assim estaria tentando contato com os representantes. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu) informou
15 que o link disponibilizado no site estaria com problemas de funcionamento. Antônio Mendes (AGEVAP)
16 respondeu que já haviam solucionado o problema com a empresa responsável pela atualização do site e
17 que naquele momento estariam buscando compreender o que havia acontecido com o link. Gilvoneick de
18 Souza (Defensoria Socioambiental) ressaltou que seria a segunda vez que estaria ocorrendo essas
19 problemáticas e apontou que o link da 8ª RO CTIL-G, que aconteceria na parte da tarde, também estaria
20 com mau funcionamento. Levantou que não havia nenhum contato emergencial em que o público poderia
21 estar contatando mediante essas situações. Antônio Mendes (AGEVAP) informou que o número de
22 WhatsApp (encontrado no site do Comitê Guandu) da Secretaria Executiva estaria funcionando
23 normalmente e que algumas pessoas haviam solicitado o link e que foram atendidas. Desculpou-se pelos
24 transtornos e assegurou que fariam o possível para que essa situação não se repetisse. Comunicou que
25 Evandro Batista (P.M. Rio Claro) havia ingressado a reunião, formando quórum mínimo para
26 acontecimento da mesma, porém, estariam sem coordenação para conduzir a reunião. Informou que
27 estaria buscando contato com Luiz Fernando Carvalheira, que conseguiria ingressar apenas às 10h30min
28 e Orlando Pereira (Assoc. Vale Verdejante) que devido a um imprevisto não poderia participar da reunião.
29 Salientou que estaria tentando contornar a situação ou teriam que adiar a reunião. Franziska Huber
30 (FAETERJ-Paracambi) questionou se a condução não poderia ser feita pela Secretaria Executiva ou por
31 eleição de algum dos membros presentes para tal, para trata dos itens iniciais da pauta. Propôs darem
32 andamento a reunião com algumas dessas alternativas. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu), mesmo como
33 convidado, corroborou com a proposta de Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi), levantando a
34 relevância dos assuntos a serem abordados. Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) sugeriu
35 que o número de WhatsApp da Secretaria Executiva estivesse junto aos links das reuniões. Antônio
36 Mendes (AGEVAP) replicou que iria repassar a sugestão informando que o número de WhatsApp estaria
37 “Home” do site do Comitê Guandu. Comunicou que Manuela Tambellini (INEA) estava presente na
38 reunião, porém informou que não poderia estar mais participando da reunião e efetuando sua
39 apresentação no item 4 da pauta devido a outros compromissos que obtinha dentro do horário. Notificou
40 que os profissionais envolvidos na elaboração do site estariam presentes para apresentação, mas par dar
41 continuidade, estava buscando no RI como procederiam em relação a condução da reunião na ausência
42 da coordenação. Após alguns instantes, destacou que não havia encontrado nenhuma previsão a respeito
43 e sugeriu efetuarem a apresentação do novo site e alocarem os demais itens de pauta deliberativos para
44 uma próxima reunião. Adriane Sales (P.M. Seropédica) questionou sobre a apresentação do INEA.
45 Antônio Mendes (AGEVAP) esclareceu novamente sobre a ausência de Manuela Tambellini, que havia
46 solicitado a remarcação de sua apresentação. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) questionou se não
47 poderiam haver aprovações, já que obtinham quórum na reunião, apesar da falta da coordenação. Antônio
48 Mendes (AGEVAP) replicou que já havia feito consultas, pois o RI não previa como poderiam proceder.

ATA DA 8ª REUNIÃO CÂMARA TÉCNICA DE ESTUDOS GERAIS–CTEG – 07.10.2021

49 Ressaltando que cabia aos membros decidirem se dariam continuidade ou não reunião, escolhendo um
50 membro para condução. Sabina Campagnani (FURNAS) questionou a Franziska Huber (FAETERJ-
51 Paracambi) se gostaria de coordenar. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) concordou, caso não
52 houvesse outro membro interessado. Antônio Mendes (AGEVAP) iniciou a votação com chamada nominal
53 para aprovação da continuidade da reunião e Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) como condutora
54 até o ingresso da coordenação oficial da CT. Houve concordância por parte dos 06 (seis) membros
55 presentes. Após a abertura da reunião, a Secretaria Executiva realizou a leitura das regras da reunião.
56 **ITEM 1** – Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) efetuou a leitura da pauta, notificando que o item 4 não
57 seria abordado em reunião. Avançaram para o **ITEM 2** – Os membros foram questionados se haveria
58 alguma contribuição, e não houve nenhuma manifestação contrária. Assim, a ata foi aprovada também
59 por unanimidade dos membros presentes. Deram sequência com o **ITEM 3** – Antônio Mendes (AGEVAP)
60 esclareceu que os representantes da empresa APPROACH responsável pela elaboração do site
61 realizariam a apresentação. Apontou os representantes presentes. Cíntia efetuou uma breve
62 apresentação sobre os objetivos da empresa na criação do site e informou que iniciariam a exibição do
63 novo modelo do site. Durval Pereira (Approach) iniciou a apresentação do site através de uma
64 demonstração de como navegar pelo mesmo, seus mecanismos e seu funcionamento, apontando que a
65 expectativa seria que a migração do site ocorresse até o final da semana seguinte. Franziska Huber
66 (FAETERJ-Paracambi) questionou se ainda havia a possibilidade de fazerem sugestões ao site.
67 Considerou que o Plano de Bacia seria um dos documentos mais essenciais do Comitê Guandu e que
68 deveria obter fácil acesso no site e percebeu muitas janelas para alcança-lo no modelo apresentado.
69 Indagou ainda como se daria atualização do site, se obteriam contato com a APPROACH para tal. Antônio
70 Mendes (AGEVAP) esclareceu que o site viria acompanhado de um manual, onde poderia estar sendo
71 feita a administração. Salientou que o Plano de Comunicação previa a contratação de uma empresa para
72 estar dando continuidade a operacionalização de todas as ações estabelecidas, da qual também seria
73 responsável pela manutenção do site. Sobre mudanças, destacou que a arquitetura do site já havia sido
74 aprovada nesta instância em maio deste ano, mas que poderiam discutir sobre o conteúdo e
75 posteriormente poderiam ir aperfeiçoando. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) questionou se na aba
76 de “Resoluções” havia um mecanismo de filtro por temas, ressaltando ser difícil pesquisar manualmente
77 uma Resolução que se aplica ao desejado em meio a uma lista. Durval Pereira (Approach) exibiu a forma
78 como se encontrava a página. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) indagou sobre a possibilidade de
79 inserir um filtro de pesquisas. Durval Pereira (Approach) replicou que seria possível, propondo como
80 poderia ser feito, que seria ordenando por classificações. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) sugeriu
81 que obtivesse uma janela de “busca” com esse filtro, utilizando uma “palavra-chave”. Durval Pereira
82 (Approach) replicou que sendo da aprovação de todos, poderiam atender essa sugestão. Marcelo Danilo
83 (ANAGEA/RJ) apontou que sentiu falta de uma de um destaque nos títulos das páginas no momento de
84 abertura das abas do site. Durval Pereira (Approach) compreendeu e rebateu que Cintia Magalhães
85 (Approach) teria que levantar esse ponto para validação, pois o site já havia sido detalhadamente criado
86 e aprovado. Marcelo Danilo (ANAGEA/RJ) considerou o site visualmente confuso e por isso se deu sua
87 colocação. Sabina Campagnani (FURNAS) ressaltou sobre a solicitação de alguns membros com relação
88 a disponibilização das gravações de reuniões no site, considerando o quão inviável seria por conta dos
89 obstáculos impostos pela Lei Geral de Acesso a Informação de Dados. Questionou se havia alguma
90 tratamento para essa questão. Antônio Mendes (AGEVAP) esclareceu que o site permite qualquer
91 solicitação ao colegiado, citou que as gravações não seriam disponibilizadas no site, mas seguindo a Lei
92 da Transparência, poderiam estar atendendo essa questão por meio das solicitações mencionadas. Durval
93 Pereira (Approach) exibiu os formulários para realização das solicitações. Sabina Campagnani (FURNAS)
94 destacou que em relação a solicitação de gravações, precisariam verificar melhor devido a Lei Geral de
95 Acesso a Informação de Dados. Durval Pereira (Approach) informou que havendo a autorização dos
96 presentes em determinada reunião, as gravações podem ser disponibilizadas, já que o Comitê Guandu

ATA DA 8ª REUNIÃO CÂMARA TÉCNICA DE ESTUDOS GERAIS–CTEG – 07.10.2021

97 seria um órgão público. Realçou que a maior problemática em manter as gravações no site seria o
98 armazenamento. Considerou mais viável efetuarem a solicitação, conforme Antônio Mendes (AGEVAP)
99 citou, para que não ocorram problemas técnicos no site. Sabina Campagnani (FURNAS) considerou uma
100 boa justificativa em casos desse assunto serem levantados novamente. Antônio Mendes (AGEVAP)
101 enfatizou também que as atas escritas e aprovadas das reuniões são disponibilizadas. Gilvoneick de
102 Souza (Defensoria Socioambiental) apontou que a Lei Geral de Acesso a Informação garantia que em
103 casos de participações em reuniões públicas, como ocorrem no Comitê Guandu, não se exige privacidade
104 para liberação de gravações. Realçou que todas as atas deveriam ser disponibilizadas no novo site, não
105 só a de reuniões Plenárias. Relatou novamente sobre os problemas com o acesso aos links das reuniões
106 da presente data. E sobre sua não concordância em priorização de membros nas ordens de fala. Antônio
107 Mendes (AGEVAP) replicou que as atas de CTs também estariam disponíveis no site. Informou que já
108 havia solicitado a correção no problema do link da reunião da parte da tarde, CTIL-G, e que da então
109 reunião já havia sido corrigido e testado. Mas comunicou que novamente solicitaria ajuda ao atual
110 administrador do site. Informou que o site apresentado começaria a ser utilizado até a sexta-feira da
111 semana seguinte e que na aba “Calendário” do site obteriam muito mais informações do que obtinham no
112 site atual. Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) obteve problemas com para acessar os links
113 de reunião disponibilizados no site. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) comunicou que após a
114 atualização da página onde se encontravam os links, conseguiu acesso e pediu que Gilvoneick de Souza
115 (Defensoria Socioambiental) efetuasse o teste. Antônio Mendes (AGEVAP) comunicou que o número de
116 WhatsApp do Comitê Guandu estaria no site e que em casos de problemas, Gilvoneick de Souza
117 (Defensoria Socioambiental) assim como todos, poderiam estar entrando em contato. Franziska Huber
118 (FAETERJ-Paracambi) questionou se haviam mais falas sobre o item e se houve algum retorno sobre a
119 apresentação do INEA. Antônio Mendes (AGEVAP) comunicou que não haviam mais falas e que Manuela
120 Tambellini (INEA) obteve um imprevisto profissional e por conta disso não conseguiria efetuar a
121 apresentação e ainda que a representante havia solicitado sua participação na próxima reunião ordinária
122 da CTEG. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) questionou onde encontrariam os materiais de
123 reuniões no novo site. Antônio Mendes (AGEVAP) respondeu que haviam mantido a mesma dinâmica
124 com link de materiais no calendário de reuniões, como já era feito no site atual. Lembrando que o site
125 obtinha uma capacidade melhor de organização e trabalhos. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi)
126 considerou que talvez alguns itens se perderiam com o passar do tempo e sugeriu que houvesse uma
127 forma de encontrar materiais, até mesmo antigos, de maneira mais simplificada propondo para tal
128 novamente uma janela de “busca” com filtros. Antônio Mendes (AGEVAP) julgou a sugestão um tanto
129 complexa por conta da arquitetura atual, mas replicou que verificaria com Durval Pereira (Approach).
130 Durval Pereira (Approach) respondeu que avaliariam e verificariam se havia algum mecanismo com esta
131 lógica já criado para atender essa proposta. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) questionou se a
132 sugestão de janela de “busca” para a parte de “Resoluções” deveria ser votada para aprovação. Antônio
133 Mendes (AGEVAP) questionou a Duval se havia possibilidade de atender essa proposta dentro da
134 arquitetura aprovada. Durval Pereira (Approach) respondeu que sim. Iniciou a votação para inserção dos
135 mecanismos propostas. Todos os membros presentes aprovaram este encaminhamento. Durval Pereira
136 (Approach) iniciou a apresentação sobre a Intranet, que seria um espaço interno para os membros do
137 Comitê Guandu. Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) apontou que gostaria de compreender
138 um espaço apenas para membros, já que o Comitê Guandu seria um espaço público para participação da
139 sociedade, considerando algo discriminante. Antônio Mendes (AGEVAP) replicou que o espaço público
140 seria o site, reforçando que a Intranet seria uma espaço para membros de comunicação interna e não
141 seria ilegal. Acentuou que toda organização possui seu meio de comunicação interna, que não havia
142 discriminação alguma e que as informações públicas estariam disponíveis no site. Gilvoneick de Souza
143 (Defensoria Socioambiental) apontou que o Comitê Guandu seria uma organização pública e que estaria
144 ferindo a base da Lei de Acesso a Informação. Antônio Mendes (AGEVAP) rebateu que não aconteceriam

ATA DA 8ª REUNIÃO CÂMARA TÉCNICA DE ESTUDOS GERAIS–CTEG – 07.10.2021

145 reuniões na Intranet, que não estariam cerceando a sociedade em nenhum tipo de informação, salientando
146 que esse espaço já havia sido aprovado em Plenária. Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental)
147 enfatizou que reuniões privadas são aquelas que afetam o Estado, a União e a Federação. Marcelo Danilo
148 (ANAGEA/RJ) considerou que talvez Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) estivesse
149 confundindo, pois o conceito de Intranet não estaria ligado a sua colocação. Esclarecendo que a Intranet
150 obtinham mecanismos que diziam respeito somente a membros, a exemplo de solicitação de reembolsos,
151 entre outros. Considerou que questões que facilitem o fluxo de ações dos membros junto a unidade
152 delegatária por exemplo, necessitava de um veículo de comunicação e levantou que esses canais existem
153 em outros órgãos públicos. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) reforçou a fala de Marcelo Danilo
154 (ANAGEA/RJ) sobre o funcionamento da Intranet, exemplificando sobre ações necessárias entre os
155 membros no âmbito Comitê Guandu até mesmo para disponibilização de documentos para o público.
156 Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) realçou que não tratou de questões pessoais e que
157 estaria falando de ações que afetam a sociedade quando cita publicidade. Considerando que tem se
158 tornado um precedente no Comitê Guandu, ações que acontecessem de forma restrita e afetam a
159 coletividade. E concluiu concordando que o que não afeta a coletividade de fato não necessitava de
160 publicidade. Antônio Mendes (AGEVAP) enfatizou que outras organizações obtinham esse mecanismo de
161 Intranet e que ele seria uma forma de encurtar a comunicação entre os membros e a Secretaria Executiva,
162 apontando que o mesmo obtém documentos de atuação e informações que só dizem respeito a membros
163 e não a sociedade. Salientou que ao navegante encontrar a necessidade de outras informações, ele
164 obtinha o canal de solicitações. Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) apontou que
165 compreendia, mas que era preciso que estivesse bem claro para a sociedade, devido as dificuldade que
166 lhe são apresentadas por parte do público. Durval Pereira (Approach) apontou mais alguns instrumentos
167 da Intranet, compreendeu a preocupação de Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) informando
168 que os documentos que cabem a publicidade inseridos na Intranet, também estaria disponíveis no site.
169 Antônio Mendes (AGEVAP) reforçou que na aba da Intranet “Eu sou do Guandu” estariam expostas
170 informações somente com autorização do membro, lembrando que isso havia sido esclarecido
171 anteriormente. Antônio Mendes (AGEVAP) questionou se efetuariam a votação de aprovação com as
172 sugestões efetuadas. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) considerou que já haviam votado sobre o
173 mecanismo de busca. Apontou que houve uma sugestão de organização dos anexos de reuniões. Marcelo
174 Danilo (ANAGEA/RJ) complementou ainda lembrando sua sugestão, propondo o aumento da fonte de
175 títulos nas páginas, para que houvesse maior destaque. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) indagou
176 se efetuariam a votação para aprovação dessas questões. Antônio Mendes (AGEVAP) julgou importante
177 a aprovação do site com as propostas que Durval Pereira (Approach) apontou a possibilidade de serem
178 atendidas. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) sugestionou a padronização das páginas com ano e
179 categoria, assim como a página de atas, para haver padronização. Iniciou-se a aprovação do site com as
180 sugestões efetuadas e debatidas durante a reunião. Houve aprovação de todos os membros presentes,
181 com exceção de Cristiane Pereira (Universidade de Vassouras) que teve que retirar-se antes do término
182 da reunião. Avançaram para o **ITEM 5** – Antônio Mendes (AGEVAP) comunicou que a Secretaria
183 Executiva havia encaminhado aos membros do Comitê Guandu um e-mail para manifestação de interesse
184 para participação de forma online no 31º Congresso da ABES, informando que haviam vagas e que o
185 prazo de inscrições havia sido estendida até o dia 08 de outubro de 2021. Gilvoneick de Souza (Defensoria
186 Socioambiental) considerou que o site da forma como foi aprovado estaria interessante e com maior
187 atendimento a coletividade, julgando que o Comitê Guandu estaria perdido em sua origem e que esperava
188 um retorno a ela. Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi) informou a presença de 04 (quatro) estagiários
189 do curso de Tecnologia em Gestão Ambiental da FAETERJ- Paracambi que doravante estariam
190 acompanhando as reuniões dessa Câmara Técnica. **Encaminhamentos: 1 - Aprovação do novo site
191 e Intranet do Comitê Guandu com a inserção dos mecanismos sugeridos em reunião, sendo
192 estes: Mecanismo de busca das resoluções, aumentar o tamanho da fonte das resoluções,**

ATA DA 8ª REUNIÃO CÂMARA TÉCNICA DE ESTUDOS GERAIS–CTEG – 07.10.2021

193 mecanismo para organizar o material das reuniões; 2 - Incluir o item 4 na pauta da próxima
194 reunião: 4. Apresentação do Inea sobre o levantamento georreferenciado de unidades de
195 conservação e potenciais turísticos dos municípios da RH-II. Por fim, e por não haver mais assuntos
196 a discutir, a membro condutora da reunião por eleição dos membros presentes, Franziska Huber
197 (FAETERJ-Paracambi) agradeceu a todos e a reunião foi encerrada às 11h45min. Eu, Maria Adelaide
198 Vicente, tomei a termo esta ata que segue assinada por:

199

200

Luiz Fernando Carvalheira
(P.M. Miguel Pereira)
Coordenador

Orlando de Souza Pereira
(Associação Vale Verdejante)
Subcoordenador

201

202 **Presentes:**

203 Thales dos Santos Fernandes (LIGHT); Sabina Campagnani (FURNAS); Mayná Coutinho (CEDAE);
204 Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi); Cristiane Pereira (Universidade de Vassouras); Evandro Batista
205 (P.M. Rio Claro); Tauann Domis (P.M. Mendes);

206

207 **Ausentes:**

208 Orlando Pereira (Assoc. Vale Verdejante); Mauro Pereira (Defensores do Planeta); Antonio Izolani (P.M.
209 Paracambi); Luiz Fernando Carvalheira (P.M. Miguel Pereira);

210

211 **Convidados:**

212 Marcelo Danilo (ANAGEA/RJ); Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental); Cintia Magalhães
213 (Approach); Breno Coutinho (Approach); Durval Pereira (Approach); Gabriela Aguiar (estagiário FAETERJ
214 Paracambi); Hendrik Mansur (TNC); Thales Silva Ferreira (estagiário FATERJ Paracambi); Yasmim de Paulo
215 (estagiária FATERJ Paracambi); Manuela Tambellini (INEA); Ronaldo Reis (estagiário FAETERJ Paracambi);
216 José Arnaldo (P.M. nova Iguaçu); Bruno Oliveira (APA Guandu); Ana Cristina Venâncio (**Não identificado**);
217 Cristilene de Oliveira (**Não identificado**); Antônio Mendes (AGEVAP); Nathália Vilela (AGEVAP); Maria
218 Adelaide Vicente (AGEVAP).

219