

1 **ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU–**
2 **2014**

3 Ao vigésimo nono dia do mês de abril de 2014, às 14h20min, o Comitê das Bacias
4 Hidrográficas dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim - Comitê Guandu, deu início à 3ª
5 Reunião Extraordinária do Plenário do Comitê Guandu, no Auditório Salão Vermelho do
6 Instituto de Biologia, na UFRRJ, em Seropédica, tendo como pauta os seguintes assuntos: 1-
7 Leitura e aprovação das minutas das atas das reuniões anteriores (27.02.2014; 27.03.2014;
8 24.04.2014); 2-Minuta de Resolução para Cancelamento de Recursos Financeiros e
9 Remanejamento do Saldo Existente no FUNDRHI para o Plano de Aplicação Plurianual –
10 PAP-Guandu; 3- Minuta de Resolução do Plano de Aplicação Plurianual – PAP-Guandu; 4-
11 Minuta de Resolução para Aprovação da Proposta de Enquadramento; 5- Assuntos gerais. Julio
12 Cesar O. Antunes (CEDAE) iniciou a reunião realizando a leitura da pauta. Iniciou-se a
13 apreciação das minutas das atas. Após leitura e contribuições as atas de 27.02.2014, 27.03.2014
14 e 24.04.2014 foram aprovadas. Para o segundo e o terceiro assuntos de pauta, Julio Cesar O.
15 Antunes explicou sobre as discussões e os trabalhos para elaboração do PAP-Guandu e a
16 participação efetiva do INEA, da ANA, da AGEVAP, da diretoria e das câmaras técnicas na
17 elaboração do plano. O mesmo explicou que a partir da aprovação o PAP está aberto para
18 revisões. Maurício Ruiz (ITPA) ressaltou a importância da efetiva participação dos
19 funcionários da Sede da AGEVAP (financeiro e jurídico). O mesmo explicou que as principais
20 ações do Comitê foram priorizadas no Plano e parabenizou o trabalho. Julio Cesar O. Antunes
21 explicou que no Plano de Bacia estão previstos 65 programas e foi necessário elencar somente
22 15 programas. José Luis Governo (THYSSENKRUPP-CSA) disse ser importante esclarecer o
23 motivo de um valor tão alto ter sido cancelado, pois, isto significa que o recurso não está sendo
24 utilizado. Julio Cesar respondeu que muitos dos recursos estavam parados e sem aplicação e
25 que atualmente, estão sendo aplicados devido à velocidade dada ao processo após a atuação da
26 agência de bacia. Julio Cesar explicou que se sente muito otimista por estar dando mais um
27 importante passo com a aprovação do plano plurianual do Guandu. Glaucia Sampaio (SEA)
28 explicou que a maioria dos recursos cancelados se referem à falta de maior participação dos
29 municípios e gostaria muito de uma maior proximidade do segmento. E disse ser excelente este
30 estágio ao qual o Guandu chegou. Mauricio Ruiz ressaltou que, por muito tempo, o Comitê
31 discutia e agora o momento é de execução. Glaucia Sampaio informou que GEAGUA/INEA já

32 entrou em contato com a AGEVAP para apresentação de todos os produtos com a apresentação
33 de uma prestação de contas ao Plenário. Nelson Reis (OMA-Brasil) informou que a CTIG
34 solicitou à AGEVAP apresentar o quanto a arrecadação impacta ao CEIVAP. Iniciou-se a
35 apreciação da minuta de resolução do PAP. Madalena Sofia (Prefeitura de Barra do Piraí)
36 solicitou incluir na tabela da página 27, itens como por exemplo o 41, informar os municípios
37 onde estão sendo aplicados os recursos. Glaucia Sampaio solicitou alterar o texto na página 6
38 parágrafo primeiro. Transformar a informação do artigo segundo, marcada em amarelo, em
39 parágrafo único. Na página quatro ficou definido informar o numero da resolução de
40 cancelamento que também está sendo aprovada nesta data. Magno Roza (EMATER) solicitou
41 informação sobre o valor do PSA no artigo sexto. Glaucia Sampaio explicou que se soma o
42 saldo que restou do programa realizado. Frederico Coelho (ABES) solicitou informação sobre o
43 recurso de cancelamento dos municípios. Julio Cesar abriu a planilha de detalhamento dos
44 cancelamentos e saldos remanescentes explicando que alguns municípios, por exemplo,
45 abriram mão do recurso de saneamento e os recursos foram remanejados. Trata-se de diversas
46 ações que foram juntadas e enviadas para o PAP. O que não foi aplicado está sendo distribuído
47 nos anos do PAP. Após discussão e contribuições, as resoluções do cancelamento e do PAP-
48 Guandu foram aprovadas. Nelson Reis aproveitou a aprovação do PAP para solicitar a Julio
49 Cesar e Glaucia Sampaio esclarecimento a respeito do recurso da arrecadação que a CEDAE
50 está em falta com o FUNDRHI. Julio disse não ter informações. Glaucia Sampaio explicou que
51 acontece desde meados de 2013, a CEDAE não está repassando o recurso da cobrança, e é um
52 valor significativo. O Guandu não tem orçamento e se faz necessário solicitar esclarecimentos à
53 CEDAE. Mauricio Ruiz disse ser necessário medidas do Plenário em cobrar posicionamento da
54 CEDAE, como por exemplo, uma carta assinada pelos membros da Plenária ressaltando a
55 aprovação do PAP e a necessidade de utilização deste recurso. Julio Cesar Antunes, disse que,
56 independente deste momento um usuário não cumprir com o pagamento, foi aprovada uma
57 ação onde há recurso em caixa para ser utilizado. O mesmo lembrou que em outro momento
58 houve acordo para o pagamento. Julio Cesar disse que se for necessário, a Plenária elabora o
59 documento e envia como um abaixo-assinado. Nelson Reis sugeriu criar um documento
60 solicitando o esclarecimento à CEDAE. Julio Cesar solicitou colocar este assunto em assuntos
61 gerais por se tratar de assunto fora da pauta. Nelson Reis insistiu que a cobrança se refere ao
62 PAP. E Julio Cesar ressaltou que não se trata de assuntos semelhantes, pois, as resoluções

63 foram aprovadas e esta solicitação não consta em pauta. Mauricio Ruiz disse que o assunto é
64 muito importante e cabe tratar da mesma. O mesmo ressaltou que para os membros da Plenária
65 é a primeira vez que tomam conhecimento do assunto, porém, ainda há um lastro de recursos
66 para serem utilizados no Plano. Informou ainda que o INEA mostrou à diretoria colegiada o
67 ofício que já foi elaborado e enviado à CEDAE, logo, seria pertinente na próxima reunião
68 trazer o resultado da solicitação. Para o quarto item de pauta, iniciou-se a apreciação da minuta
69 de resolução da proposta de enquadramento. Julio Cesar Antunes ressaltou que a aprovação
70 desta resolução envolverá as questões de uso do solo e a atuação dos municípios nas questões
71 de licenciamento ambiental, por exemplo. Julio Cesar apresentou o mapa com os trechos que
72 foi levado pelo INEA à CTIG. Glaucia Sampaio ressaltou que mais uma vez o Comitê Guandu
73 está sendo utilizado como estudo de caso nas questões do enquadramento. A mesma solicitou
74 alterar o artigo primeiro que fala sobre a proposta apresentada pelo INEA. Glaucia resalta que
75 a proposta foi levantada pelo Comitê. Nelson Reis sugeriu divulgar esta resolução no diário
76 oficial devido a sua importância para o Estado. Frederico Coelho solicitou fazer a comparação
77 das classes propostas com as informadas pelo Plano de Bacia do Guandu. Foi explicado que
78 antes de existir legislação, todos os trechos eram classificados como classe 2. Julio Cesar disse
79 que cabe verificar melhor na Câmara Técnica o documento, pois, há problemas no texto e nos
80 trechos dos rios citados. Carlos Alberto (Prefeitura de Nova Iguaçu) perguntou porque Rio
81 D'ouro e Santo Antonio não foram considerados. Nelson Reis ressaltou que a proposta não é a
82 realidade e sim o que desejamos que seja. Julio Cesar ressaltou que quando for elaborado o
83 observatório de bacia será possível monitorar melhor e verificar a realidade. Glaucia Sampaio
84 sugeriu validar o que foi proposto e posteriormente melhorar. Mauricio Ruiz e Nelson Reis
85 ressaltaram que o que vale hoje é classe 2, logo, se hoje não for aprovada esta resolução,
86 continuará como classe 2. Julio Cesar disse ser esta proposta o instrumento existente hoje.
87 Decio Tubbs ressaltou que o assunto foi amplamente discutido pelo Comitê e encaminhado ao
88 INEA. Este é o único instrumento de gestão em posse do Comitê, o mínimo que se possui de
89 forma efetiva para se conversar com a sociedade. É o início para se negociar e cobrar o respeito
90 a pelo menos o que foi proposto, pois terá que ser atendido por se tratar de um instrumento
91 legal. O mesmo disse ser necessário ter um ponto de partida. Mauricio Ruiz disse retirar o que
92 disse e sugeriu aprovar a resolução. Ficou definido modificar o texto do artigo primeiro. Após
93 contribuições, a resolução foi aprovada. Em assuntos gerais, Nelson Reis voltou a discutir o

94 assunto sobre a arrecadação da CEDAE. Decio Tubbs concordou em elaborar um documento
95 de esclarecimento à presidência do INEA. Mauricio Ruiz sugeriu que, se o secretário executivo
96 achar pertinente, o Comitê enviar ofício solicitando esclarecimento. Caso na próxima Plenária
97 não houver resposta, elabora-se novo documento com a assinatura de todos os membros.
98 Nelson Reis solicitou o apoio de Glaucia Sampaio em se fazer cumprir o atendimento a este
99 ofício. Nelson Reis solicitou o comprometimento dos membros para comparecer à reunião de
100 aprovação do regimento interno, pois, na reunião anterior não houve quorum. Julio Cesar
101 enfatizou que será informada uma data para aprovação do regimento interno. Como lista de
102 encaminhamentos, segue: 1- Elaborar Carta do Comitê Guandu para solicitar esclarecimentos
103 ao INEA sobre a falta de pagamento da CEDAE ao FUNDRHI; 2- Agendar data, em junho,
104 para reunião extraordinária para aprovação do regimento interno. O diretor geral, Decio Tubbs,
105 agradeceu a presença de todos, questionou se alguém teria algo a acrescentar e não havendo,
106 encerrou a reunião às 16h20min. Eu, Fátima Rocha, tomei a termo esta ata que segue assinada
107 pelo Diretor Geral e Secretário Executivo.

108
109

110

111 _____
112 Decio Tubbs Filho (UFRRJ)
113 Diretor Geral

111 _____
112 Julio Cesar Oliveira Antunes (CEDAE)
113 Secretário Executivo

113

114 **MEMBROS PRESENTES:**

115 **Representando os usuários** – José Luiz Governo (THYSSENKRUPP-CSA); Julio Cesar
116 Oliveira Antunes (CEDAE); Icaro Maltha, representando Leonardo Righetto (FAB Zona Oeste);
117 Weber Irumé, representando Pamelados Reis (GERDAU); Lucas Ferreira, representando Odair
118 Lima (MMX PortoSudeste); Diego Ruas (PETROBRAS); Marcio Dias (SFE); José Gomes
119 (LIGHT); João Gribel, representando Osvaldo Borges (UTE Paracambi).

120

121 **Representando a Sociedade Civil** – Vera Lucia Agarez (UVA); Franziska Huber (FAETERJ);
122 Mauricio Ruiz (ITPA); Nelson R. dos Reis Filho (OMA-Brasil); Decio Tubbs (ABAS);
123 Frederico Coelho (ABES); Gilberto Sant'Anna (SINTSAMA).

124

125 **Representando o Governo Municipal** – Madalena Sofia (Prefeitura Barra do Pirai); Edivane
126 Lage (Prefeitura Pirai); Carlos Penner, representando Silvana Lima (Prefeitura de Nova Iguaçu);
127 Cláudio Ribeiro Teixeira (Prefeitura Miguel Pereira).

128

129 **Representando o Governo do Estado** – Glaucia Sampaio (SEA); Maria Dalva Pinto
130 (FIPERJ); Magno Roza, representando Leonardo Torres (EMATER-Rio).

131

132 **CONVIDADOS:**

133 William Weber (Jornalista); Mayume Tani (UFRRJ); Giselle Muniz (INEA); Fábio Nogueira
134 (Prefeitura de Barra do Piraí); Marco Silva (Prefeitura de Piraí); Juliana Fernandes (AGEVAP);
135 Rejane Pedra (AGEVAP).

136

137 **MEMBROS AUSENTES:**

138 **Representando os Usuários** – Jaime Azulay (CEDAE); Carlos Erane (FIRJAN); Aline Vieira
139 (AMBEV); Eduardo Freire (Sind. Rural Rio Claro); Pedro Ernesto Brum (Assoc. Prod.
140 Orgânicos de Vera Cruz); Sabina Campagnani (FURNAS); Amisterdan Ribeiro (SIMARJ);
141 Telma Rodrigues (Mineração Santa Luzia).

142

143 **Representando a Sociedade Civil** – Monica Teresa Pranterá (UNIGRANRIO); Alexandre
144 Lioi (UFRRJ); Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi); Benedito Bernardo (ARQUISERRA);
145 Osmar dos Santos (AMDAMS); Graciana Andrade (Connecta); Jaime Bastos (Instituto
146 Ipanema); Carlos Alberto Mesquita (CI-Brasil); Hendrik Mansur (TNC).

147

148 **Representando os Órgãos de Governo** – José Anunciação (Prefeitura de Queimados);
149 Ademar Quintella (Prefeitura Seropédica); Elaine Gonçalves (Prefeitura de Paracambi);
150 Francisco Alves (Prefeitura Engenheiro Paulo de Frontin); Sebastiana Cesario (INEA); Hernani
151 Nunes (DRM-RJ); Andréa Ribeiro (ICMBIO); Adacto Ottoni (CREA-RJ).