

1 ATA DA 4ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E
2 EDUCAÇÃO (CTCTE) - 2012.

3 Ao décimo nono dias do mês de julho de 2012, às 14h10min, o Comitê das Bacias
4 Hidrográficas dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim - Comitê Guandu, deu início à 4ª
5 Reunião da Câmara Técnica, no auditório da ETA-Guandu CEDAE, tendo como pauta os
6 seguintes assuntos: 1- Aprovação das atas anteriores (17/05); 2- Aprovação dos Critérios de
7 Habilitação e Hierarquização de Áreas Rurais e Periurbanas a serem contempladas com a
8 implantação de sistemas alternativos de tratamento de efluentes; 3- Assuntos Gerais. O
9 Subcoordenador da CTCTE, Jaime Bastos (Instituto Ipanema), iniciou a reunião solicitando a
10 leitura e aprovação da minuta de ata da reunião anterior. Algumas alterações foram realizadas
11 e a ata foi aprovada. Nelson Reis solicitou incluir na pauta o assunto lista de frequência das
12 instituições na CTCTE, face a grande dificuldade de viabilizar reuniões de Câmara Técnica
13 por falta de quorum. Os membros aprovaram. Amparo Cavalcante (AGEVAP) solicitou
14 esclarecimentos sobre o projeto de saneamento, pois, é necessário definir se será elaborado um
15 edital ou um termo de referência. Os membros discutiram como será executado o projeto se
16 por demanda espontânea ou demanda induzida. Ricardo Silva (APRUCA) expôs o exemplo de
17 Cacaria onde a empresa ECOFOCUS está priorizando áreas de escolas, loteamentos, que
18 ficam próximos ao rio. Os membros explicaram ao mesmo os objetivos das discussões sobre o
19 termo de referência e o projeto piloto. A respeito do segundo item de pauta, Aprovação dos
20 Critérios de Habilitação e Hierarquização de Áreas Rurais e Periurbanas a serem contempladas
21 com a implantação de sistemas alternativos de tratamento de efluentes, os membros iniciaram
22 as discussões sobre os critérios de hierarquização das propostas. Após discussões o documento
23 foi aprovado. Os membros perguntaram sobre a apresentação do projeto Rio Rural que
24 ocorreria nesta reunião. Jaime Bastos explicou que o objetivo da reunião seria a colaboração
25 para definição de critérios. Amparo Cavalcante informou que a apresentação foi realizada na
26 Plenária de 04.07.2012. A mesma sugeriu solicitar Magno Roza (EMATER-Rio) para indicar
27 alguém para contribuir com a CTCTE na apresentação deste edital. Terceiro item da pauta a
28 discussão sobre o controle de presença das instituições. Os membros iniciaram a discussão
29 sobre o controle de presença das instituições nesta câmara. Cesar Seleri (CEDAE) ressaltou a
30 importância de instituir no regimento o quorum presencial para evitar a impossibilidade de
31 tomadas de decisões. Jaime Bastos disse que seria importante enviar uma carta à instituição
32 informando suas faltas e perguntando se há o interesse de continuar participando para, desta
33 forma, evitar o esvaziamento da câmara técnica. Nelson Reis respondeu que o quorum está
34 estabelecido no regimento e não há o que se discutir, pois, é uma decisão regimental e
35 convidou os membros da CTCTE a participarem da reunião da CTALI para alteração do
36 regimento interno. Rinaldo Rocha (LIGHT)/José Augusto(SFE) disse que a carta poderia ser
37 enviada à direção da instituição para avisá-lo, pois, em muitos casos esta não está ciente das
38 faltas do funcionário representante. Jaime Bastos defende a idéia de enviar uma carta avisando
39 as faltas e destacando o trecho do regimento, e caso a instituição não se pronuncie seja
40 excluída. Cesar Seleri sugeriu comunicar a instituição e aguardar a resposta num prazo de
41 cinco dias úteis. Julia Carquejo (INEA) disse que algumas vezes o representante da instituição
42 não vem por falta de comunicação da secretaria executiva, e exemplificou com seu caso, onde
43 não recebeu o material da reunião. A secretaria se justificou informando que o calendário já é
44 pré-definido, porém, ocorre o envio de um newsletter informando a reunião, logo após segue
45 outra newsletter com os materiais, a reunião é publicada no site do CBH Guandu com os
46 materiais e, além disso, é realizado o contato telefônico para confirmação da presença. Cesar

47 Seleri (CEDAE), Rinaldo Rocha (LIGHT), Jaime Bastos (Instituto Ipanema) e José Augusto
48 (SFE) defenderam o envio de carta apenas para informar e aguardar resposta das instituições,
49 pois, segundo eles, a exclusão imediata é uma decisão radical. Nelson Reis continuou
50 defendendo a exclusão por se tratar de decisão regimental. Após leitura do artigo 35, parágrafo
51 1º do regimento interno e discussões ficou definido que a secretaria executiva enviará carta,
52 com a lista de presença anexada, às instituições que foram excluídas da CTCTE devido às
53 faltas, sendo as mesmas a Prefeitura de Japeri e CRBIO-2. Além disso, comunicará à
54 THYSSENKRUPP-CSA sobre a possibilidade de ser excluída com a próxima falta. Nelson
55 Reis (OMA-Brasil) ressaltou que o quorum possibilita as decisões do CBH Guandu. O
56 mesmo solicitou citar na carta que além de ser excluída da CTCTE. Jaime Bastos perguntou se
57 alguém teria algo mais para informar. Nelson Reis falou da minuta de resolução para o PRO-
58 PSA e leu a mesma. Comentou sobre suas contribuições à minuta de resolução. O mesmo
59 informou que trouxe o assunto para conhecimento da CTCTE e convidou os membros para
60 participarem da próxima reunião da CTALI onde a minuta será discutida. Ficou definido que a
61 minuta de resolução será enviada aos membros da CTCTE. Como lista de encaminhamentos,
62 segue: 1- Enviar carta à CSA avisando ao mesmo sobre a possível exclusão na CTCTE, caso
63 o mesmo falte na próxima reunião; 2- Enviar carta às instituições (CRBIO, Prefeitura Japeri)
64 avisando a exclusão na CTCTE, devido às faltas nas reuniões, em atendimento ao regimento
65 interno (Art 35 Parágrafo 1º); 3- Enviar carta às instituições que possuem mais de duas faltas
66 avisando sobre a possível exclusão na CTCTE, caso faltem na próxima reunião; 4- Enviar a
67 minuta da resolução Pró-PSA, alterada por Nelson Reis, aos membros da CTCTE; 5- Incluir
68 na pauta da próxima reunião da CTCTE a discussão sobre os critérios para priorização dos
69 programas do PERHI. O Subcoordenador da CTCTE, Jaime Bastos (Instituto Ipanema),
70 agradeceu a presença de todos, questionou se alguém teria algo a acrescentar e não havendo,
71 encerrou a reunião às 15h50min.

72
73 Jaime Bastos (Instituto Ipanema) -Subcoordenador: _____
74 Cesar Seleri B. Bittencourt (CEDAE): _____
75 José Augusto dos Prazeres (SFE): _____
76 Rinaldo J. S. Rocha (LIGHT): _____
77 Maria Alice Mariano (UVA): _____
78 Nelson R.dos Reis Filho (OMA-Brasil): _____
79 Júlia Carquejo (INEA): _____

80
81 Membros Presentes:

82 **Usuários:** Cesar Seleri B. Bittencourt (CEDAE); José Augusto dos Prazeres (SFE); Rinaldo J.
83 S. Rocha (LIGHT).

84 **Sociedade Civil:** Maria Alice Mariano (UVA); Nelson R.dos Reis Filho (OMA-Brasil); Jaime
85 Bastos (Instituto Ipanema).

86 **Governo:** Julia Carqueja (INEA);

87

88 Membros Ausentes:



Comitê das Bacias Hidrográficas dos Rios
Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim

- 89 **Usuários:** Carolina Bastos C. Silva (THYSSENKRUPP-CSA).
90 **Sociedade Civil:** Santiago Valentim (CRBIO-2).
91 **Governo:** Michelle Fernanda S. Oliveira (Prefeitura Japeri); Ricardo Nogueira (Prefeitura
92 Seropédica); Carla R. M. Targueta (Prefeitura Itaguaí).
93
94
95 Convidados:
96 William Weber (jornalista); Ricardo Alves da Silva (APRUCA).

MANUETA