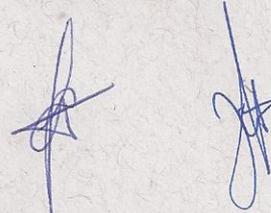
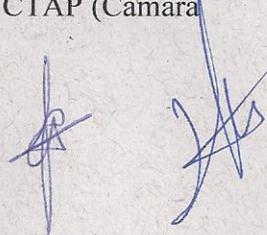


1 **ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU- 2011**

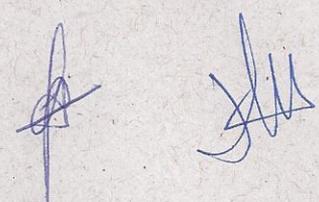
2 Aos oitavos dias do mês de dezembro de 2011, às 10h45min, o Comitê das Bacias
3 Hidrográficas dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim - Comitê Guandu, deu início à 4ª
4 Reunião Ordinária do Plenário do Comitê Guandu, na Casa de Visitas da Light, em Pirai, tendo
5 como pauta os seguintes assuntos: 1-Leitura e aprovação da ata anterior (11.08.2011); 2-
6 Proposta de Calendário 2012; 3-Realizações do Comitê em 2011; 4-Novas Resoluções; 5-
7 Informes sobre o Fórum de Secretários de Meio Ambiente; 6-Prazo de Funcionamento da
8 CTAP; 7-Assuntos Gerais. O Secretário Executivo, Julio Cesar Antunes (CEDAE), iniciou a
9 reunião agradecendo à LIGHT pela colaboração. Alexandre Nascimento e Adalésio Guimarães
10 (LIGHT) deram as boas vindas aos membros e convidados do Comitê Guandu. Julio Cesar
11 retornou à pauta, e solicitou a aprovação da ata da 3ª Reunião Ordinária do Plenário. Não houve
12 alteração da minuta e a ata foi aprovada pelos membros presentes. Para o segundo item de
13 pauta, Proposta de Calendário 2012, Julio Cesar solicitou aos membros a apreciação do
14 calendário. O calendário 2012 foi aprovado. Decio Tubbs (UFRRJ) sugeriu que as próximas
15 reuniões sejam realizadas em dois municípios da Bacia, sendo a de fevereiro em Rio Claro, e a
16 de agosto a definir. Para o terceiro item de pauta, Realizações do Comitê em 2011, o Secretário
17 Executivo, Julio Cesar apresentou a planilha de projetos CBH Guandu/AGEVAP e o
18 andamento de cada um. O mesmo informou sobre as parcerias para o projeto de análise de risco
19 e plano de contingência, onde o mesmo pretende entrar em contato com o Coronel Duarte, da
20 Defesa Civil do Rio, e convidar a equipe do P2R2 para uma reunião na Defesa Civil, no Centro
21 do Rio ou no CBH Guandu. Sobre o projeto de Comunicação Social, Julio Cesar informou
22 sobre a distribuição dos jornais, do clipping e do boletim digital. Comentou ainda sobre o
23 projeto de avaliação da qualidade do reservatório de Tocos e o projeto de auxílio à pesquisa, e
24 sobre o projeto de águas subterrâneas. Decio Tubbs informou sobre a consulta feita às
25 Prefeituras a respeito de minas d'água, e que apenas dois municípios responderam. O mesmo
26 ressaltou a importância das respostas que facilitará o projeto Proteção e Melhoria das
27 Captações de Fontes e Minas d'água. Ana Paula (Prefeitura Itaguaí) sugeriu incluir prazo nos
28 ofícios para que a Secretaria priorize a leitura e o retorno. Edivane Laje (Prefeitura Pirai) disse
29 estar juntando as informações da Prefeitura com a vigilância sanitária. Madalena Sofia
30 (Prefeitura Barra do Pirai) sugeriu estipular prazo para as prefeituras responderem. Os diretores
31 sugeriram prazo até 15 de janeiro de 2012. Decio Tubbs solicitou à Gerente de Recursos
32 Hídricos da AGEVAP que envie às Prefeituras a sugestão de enviarem resposta com interação
33 da Vigiaqua. Edmardo Campbell (Instituto 5º Elemento) sugeriu que as organizações civis
34 possam realizar estudos de análise da água, como é feito em Paracambi. Edivane Laje falou da
35 captação que é feita por algumas comunidades, e Decio Tubbs completou dizendo que muitos
36 municípios desconhecem a existência das minas. Decio Tubbs sugeriu enviar ofício às
37 Prefeituras com cópia para a Vigiaqua. A respeito do saneamento ambiental, Decio Tubbs
38 informou que o CERHI deu ênfase ao Saneamento Rural. Antonio Aragão (PETROBRAS)
39 comentou que o projeto observatório de bacia já vem sendo discutido há muito tempo. Gilberto
40 Pereira (ITPA) explicou que a CTIG já avançou com a releitura e alteração do termo de
41 referência e que nas próximas reuniões serão fechadas as questões técnicas. Decio Tubbs
42 acrescentou que o projeto de monitoramento foi desvinculado do observatório. Julio Cesar
43 Antunes iniciou a apresentação dos projetos de saneamento nos municípios e sugeriu incluir as
44 tabelas no site do CBH Guandu. Madalena Sofia ressaltou que é dever das Prefeituras se
45 organizarem e cumprir o encaminhamento da documentação solicitada para o andamento dos
46 processos. Julio Cesar Antunes informou sobre o evento em Rio Claro para pagamento dos



47 produtores de água e floresta, a ser realizado em 09 de dezembro de 2011. Para o quarto item
48 de pauta, Novas Resoluções, Julio Cesar apresentou a alteração da resolução nº 58 que foi
49 transformada em resolução nº 63. Para a resolução nº 59-1 que trata da ajuda de custo aos
50 membros de organização civil que participar de reuniões do Comitê Guandu, Glaucia Sampaio
51 (INEA) sugeriu incluir outro parágrafo após o quarto, para abordar câmaras técnicas. Hendrik
52 Mansur (AGEVAP) chamou a atenção para a existência do artigo 1º que prevê a câmara técnica.
53 Jaime Azulay (CEDAE) justificou o foco das resoluções que têm como objetivo proteger as
54 instituições não-governamentais na participação de eventos do Comitê. Nelson Reis (OMA-
55 Brasil) reclamou de um evento onde não recebeu a ajuda de custo. Evelyne Schultz (AGEVAP)
56 justificou que o evento não se tratava de reunião de Câmara Técnica, mas sim de apresentação
57 do CEIVAP e da ANA. Julio Cesar solicitou que os membros exponham as situações por e-
58 mail ao secretário executivo. Pedro Brum (Associação Peq. Produtores Vera Cruz) reclamou
59 que a instituição foi incluída no segmento de Usuários, porém, o mesmo se considera como
60 Sociedade Civil. Antonio Aragão solicitou incluir mais um item em considerando, como a
61 inclusão e participação dos membros, como objetivo desta resolução e uma observação
62 prevendo o decreto estadual de reajuste. A resolução foi aprovada com correção posterior. Para
63 a resolução 59-2 que trata da apresentação de trabalhos pelos membros do Comitê, Glaucia
64 Sampaio (INEA) sugeriu que a Câmara Técnica deve aprovar o trabalho a ser apresentado.
65 Edson Fujita (AGEVAP) ressaltou que na execução não funciona assim, pois, as pessoas
66 enviam seus trabalhos sem tempo hábil para apreciação dos mesmos. Márcia Marques
67 (FAMERJ) acrescentou que deveria ser estipulado um prazo para envio destes trabalhos.
68 Glaucia Sampaio disse achar importante definir quem autoriza. Márcia Marques sugeriu abrir
69 um edital com inscrições para os membros participarem de eventos pré-definidos. A resolução
70 não foi aprovada. Para a resolução nº 60 que trata do ressarcimento à Diretoria Colegiada,
71 Glaucia Sampaio informou que no CERHI ainda está sendo discutido sobre as ajudas de custo e
72 perguntou se o Plano prevê recurso para este fim. Julio Cesar Antunes disse que para o próximo
73 ano é necessário que seja realizada uma reforma orçamentária. Antonio Aragão perguntou se o
74 Estado possui lei para ajuda de custo. Glaucia respondeu que pelo FUNDRHI não. A mesma
75 disse que é um recurso da cobrança utilizado para ajuda de custo, e que está sendo discutido no
76 CERHI. A resolução foi aprovada. Para a resolução criada pela CTEP que trata da Usiminas,
77 Os presentes discutiram as alterações no texto. Os mesmos disseram ser mais adequado utilizar
78 a expressão recomendar ao invés de determinar. Gilberto Pereira explicou as solicitações
79 realizadas pela CTEP nesta resolução e disse que o mesmo se deu porque a empresa não
80 apresentou os dados. Julio Cesar Antunes disse que a CTEP trabalhou e criou a resolução desta
81 forma, solicitando a apreciação da mesma. O mesmo falou da seqüência de procedimentos que
82 deve realizar mediante apresentação de algum empreendimento, e que a resolução é elaborada
83 em cima dos questionamentos não respondidos pela empresa. A resolução foi aprovada. Para o
84 quinto item de pauta, Informes sobre o Fórum de Secretários de Meio Ambiente, Decio Tubbs
85 comentou sobre os assuntos tratados no encontro tais como: saneamento, PSA, ICMS Verde. O
86 mesmo informou que para tratar do assunto ICMS Verde, Luiz Firmino foi convidado a
87 participar do próximo fórum de secretários em 23 de janeiro de 2012, com o objetivo de
88 discutir este assunto, mostrar caminhos para trazer o recurso para a Secretaria de Meio
89 Ambiente). Maurício Ruiz (ITPA) informou que existe um recurso liberado para o PSA, porém,
90 falta os municípios criarem suas leis para aplicação do projeto. Madalena Sofia informou que
91 as prefeituras receberam um modelo de lei no último fórum de secretários. Para o sexto item de
92 pauta, Prazo de Funcionamento da CTAP, Julio Cesar Antunes informou que a CTAP (Câmara



93 Técnica do Aquífero Piranema) enviou o parecer preliminar à CTALI e esta sugeriu algumas
94 alterações. Márcia Marques disse que o parecer não está desatualizado, e que os membros
95 foram informados para fazer uma revisão a partir dos documentos enviados pelo INEA. A
96 mesma disse que a CTAP está revisando e que para a 2ª visita técnica será elaborado um novo
97 parecer. Julio Cesar Antunes perguntou qual o prazo para finalizar os trabalhos. Glaucia
98 Sampaio perguntou se há prazo. Márcia Marques disse ser impossível finalizar ainda este ano.
99 Nelson Reis perguntou se houve andamento na discussão para transformar a CTAP em
100 permanente. Decio Tubbs disse que a diretoria colegiada tem por opinião unânime encerrar a
101 CTAP e transferir posteriores trabalhos para a CTEP. Julio Cesar Antunes disse que a CTAP
102 foi criada para dar foco à Resolução 38 criada pela CTEP, e que esta é bem atuante, prova disto,
103 é o produto gerado (parecer e resolução aprovada nesta Plenária), e que ninguém está impedido
104 de discutir e participar da mesma. Márcia Marques disse que a CTAP já possui o produto, mas
105 como a CTALI solicitou revisão, o prazo deveria se estender para entregar a resolução
106 finalizada. A mesma solicitou apresentar a resolução na Plenária de fevereiro. Jaime Azulay
107 disse que a CTALI não aprovará mais nenhum relatório, pois, o mesmo já foi analisado.
108 Glaucia Sampaio sugeriu que a CTAP finalize a resolução e envie oficialmente sem a
109 necessidade de apresentar, pois, se encerra nesta data. Sugeriu ainda, priorizar o assunto dentro
110 da CTEP, e aprovar o relatório em fevereiro. Márcia Marques propôs votação. Ricardo
111 Nogueira (Prefeitura Seropédica) lembrou que Luiz Firmino disse, na última Plenária, que a
112 APA Piranema poderia ser discutida na CTAP. Nelson Reis comentou que o trabalho realizado
113 com dedicação pelos membros parece estar sendo enterrado. Decio exemplificou com o
114 problema da intrusão salina que é importante, mas não precisa de criação de câmara técnica e
115 pode ser discutido na CTEP. Julio Cesar Antunes perguntou aos presentes se havia mais
116 alguma proposta. Nelson Reis acrescentou que lamenta, pois, os trabalhos e possibilidades de
117 discussão estão sendo encerrados. Glaucia Sampaio respondeu que o encerramento de uma
118 câmara não encerra o assunto, este apenas será transferido para outra câmara. Edivane Laje
119 acrescentou que terminar hoje ou em fevereiro não invalidará o trabalho realizado pela CTAP e
120 se dispôs a continuar o trabalho na CTEP convidando a todos a participarem das reuniões. Julio
121 Cesar Antunes solicitou iniciar a votação para as duas propostas: 1º) Considerar o relatório
122 encerrando a CTAP, transferir os trabalhos para a CTEP e apresentar o relatório na Plenária de
123 fevereiro; 2º) Prorrogar o prazo de existência da CTAP. Seguem os resultados da votação: 1ª
124 proposta 15 votos, 2ª proposta 3 votos e abstenções 2 votos. Tendo em vista o resultado da
125 votação, a CTAP foi encerrada nesta data. Julio Cesar Antunes propôs para próxima reunião
126 da CTEP, iniciar as discussões sobre o aquífero. Para o sétimo item de pauta, assuntos gerais,
127 Decio Tubbs falou do lançamento do livro de Legislações Hídricas do Estado do Rio, e Glaucia
128 Sampaio distribuiu exemplares do mesmo aos membros. Julio Cesar Antunes abriu espaço para
129 a apresentação de Fabiano Fernandes (SAAE Mangaratiba). O mesmo falou do Rio do Saco e o
130 problema de saneamento na área de manancial em Mangaratiba, e ressaltou que a nascente é
131 responsável pelo abastecimento de Angra dos Reis. Fabiano Fernandes solicitou o apoio do
132 CBH Guandu e exigiu sua atuação proativa. Glaucia Sampaio disse que não faltou vontade de
133 atuação por parte do Comitê, mas, que os órgãos públicos de Mangaratiba não participam e não
134 se inserem no fórum que é o Comitê Guandu. Jaime Azulay informou que o INEA possui uma
135 relação de todas as estações de tratamento e que a CEDAE se reunirá com o INEA para avaliar
136 as estações de tratamento e discutir as ações, e se propôs a se reunir com os responsáveis das
137 regiões para abordar o problema em data a ser agendada entre as partes. Glaucia Sampaio
138 sugeriu que seja enviado, neste caso específico, um encaminhamento do Comitê Guandu ao



139 INEA (coordenadoria de fiscalização) solicitando uma ação fiscalizatória e um documento à
140 CEDAE para perguntar a vulnerabilidade desse manancial para abastecimento da população
141 local e à prefeitura local. Julio Cesar Antunes solicitou a participação de Mangaratiba no
142 Comitê ao longo do ano para facilitar as providências. Fabiano Fernandes entregou o relatório.
143 Gilberto Pereira informou sobre os projetos e Planos de restauração da região do Guandu com
144 foco no PSA (Pagamento por serviços ambientais) no alto da bacia do Guandu. Apresentou o
145 resultado da análise de uso do solo. Mauricio Ruiz contribui com mais informações, e Gilberto
146 Pereira informou sua saída do ITPA. Segue a listagem de encaminhamentos: 1- Alterar a
147 Resolução 59-2 conforme contribuições da Reunião; 2- Solicitar às Prefeituras responder sobre
148 as Minas d'água até 15/01/2012; 3- Solicitar às Prefeituras enviar as informações acima com
149 interação da Vigiágua; 4- Enviar Ofício com cópia para a Vigiágua; 5- Publicar no site do CBH
150 Guandu, todo o detalhamento da tabela de projetos de Saneamento nos municípios; 6-
151 Transformar em resolução o Parecer Técnico sobre a Usiminas, alterado na reunião; 7- Propor à
152 CTEP, incluir o assunto do CTR Santa Rosa na próxima reunião de 02/02/2012. O Secretário
153 Executivo agradeceu a presença de todos, questionou se alguém teria algo a acrescentar e não
154 havendo, encerrou a reunião às 14h10min.

155

156

157

158

159 Decio Tubbs Filho (UFRRJ)

Diretor Geral

160

161

162

163 **MEMBROS:**

164 **Representando a Sociedade Civil** – Decio Tubbs Filho (UFRRJ); Daniel Shimada Brotto
165 (UVA); Gilberto Pereira (ITPA); Nelson Reis (OMA-BRASIL); Vera Lúcia Agarez (CRBio2);
166 Márcia Marques, representando Wilson Bighi Fernandes (FAMERJ); Edmardo Campbell
167 Junior (Instituto 5º Elemento); Julio Cesar Antunes, representando Frederico Menezes Coelho
168 (ABES); Luiz Domingues Gomes (SINTSAMA).

169

170 **Representando os usuários** – Raul Romero, representando Julio Cesar Antunes (CEDAE);
171 Edson Mendonça, representando Mauro Alonso Duarte (Rio Águas); Jaime Azulay (CEDAE);
172 Antonio Cesar Aragão (PETROBRAS); José Luiz Governo (Thyssenkrupp-CSA); Adalésio
173 Guimarães (LIGHT GER); Pedro Brum (Associação Peq.Produtores Vera Cruz); Sabina

- 174 Campagnani (FURNAS); Nelson Ricardo, representando Oswaldo de Freitas (UTE Paracambi);
175 José Gomes (LIGHT).
176
177 **Representando o Governo Municipal** – Edivane Laje (Prefeitura Pirai); Ana Paula Lima,
178 representando Jailson Coelho (Prefeitura Itaguaí); Madalena Sofia Oliveira (Prefeitura Barra do
179 Pirai); Lituânia Bastos, representando Elaine Assis (Prefeitura Paracambi); Ricardo Nogueira,
180 representando Ademar Quintella (Prefeitura Seropédica);
181
182 **Representando o Governo do Estado** – Glauca Sampaio, representando Rosa Formiga
183 (INEA);
184
185 **Convidados** – William Weber (jornalista); Cristiane R. Cunha (AGEVAP/Montenegro); Edson
186 Fujita (AGEVAP); Hendrik Mansur (AGEVAP); Fabiano Teixeira (CBH-BIG); Carlos Ferreira
187 (Cidadão Mangaratiba); Cristiano Araújo (SEMAAP); Gelma Elaine (SEMAAP); Adilson
188 Trindade (PUC-RJ); Thaís Barbieri (Coca-Cola); Tatiana Mattos (Rio-Águas); Maurício Ruiz
189 (ITPA); Humberto Dias Souza (Prefeitura Barra do Pirai); José Renato Raguzzoni (ITPA);
190 Alexandre Nascimento (LIGHT).
191

