

## ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 09.07.2020

1 No nono dia do mês de julho de 2020, às 14h00, o Comitê das Bacias Hidrográficas dos Rios  
2 Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim – Comitê Guandu/RJ, deu início à 3ª Reunião Extraordinária  
3 do Plenário do Comitê Guandu/RJ, não presencial, através de plataforma online (Google Meet),  
4 tendo como pauta os seguintes assuntos: **1- Abertura e leitura da pauta; 2- Apresentação do**  
5 **Grupo de Acompanhamento do CG 003/2010 – GACG; 3- Avaliação da Nota de**  
6 **Esclarecimento referente ao Projeto Piraí; 4- Apresentação do Diagnóstico do Plano de**  
7 **Comunicação; 5- Aprovação de candidatura à vacância da Plenária – segmento Usuários:**  
8 **ASDINQ - Associação Das Empresas Do Distrito Industrial De Queimados; 6- Aprovação**  
9 **da minuta de Resolução que “Dispõe sobre a prorrogação da delegação à Associação**  
10 **Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul – AGEVAP das funções**  
11 **inerentes à Agência de Água do Comitê das Bacias Hidrográficas dos rios Guandu, da**  
12 **Guarda e Guandu Mirim – COMITÊ GUANDU-RJ”;** 7- Aprovação da minuta de Resolução  
13 que altera a Resolução Guandu nº 149/2020, que “Dispõe, ad referendum, sobre critérios  
14 para a realização de reuniões por videoconferência no âmbito do Comitê Guandu-RJ”; 8-  
15 Aprovação da minuta de Resolução que “Constitui Comissão Eleitoral do Comitê Guandu  
16 – CECG para o processo eleitoral do Comitê Guandu-RJ, para o mandato 2021/2022”; 9-  
17 Aprovação da minuta de Resolução que “Dispõe sobre a Elaboração do Plano Diretor  
18 Florestal da Região Hidrográfica II – Guandu/RJ, conforme previsto no Plano Estratégico  
19 de Recursos Hídricos das Bacias Hidrográficas dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu-  
20 Mirim”; 10- Projeto de Barragem de Proteção da Tomada d’água da ETA Guandu; 11-  
21 **Assuntos Gerais.** Paulo de Tarso (FIRJAN) iniciou a reunião dando boas-vindas a todos. Em  
22 seguida realizou a leitura das regras/orientações para a realização da reunião. **ITEM 1** – Paulo  
23 de Tarso (FIRJAN) realizou a leitura da pauta, realizando comentários acerca de cada um dos  
24 itens, e propôs a mudança de ordem do então **itens 7 e 8** para os **itens 5 e 6** da pauta original.  
25 Por meio de votação, os membros da Plenária votaram a favor (23 votos) da mudança de ordem  
26 proposta. Outro ponto posto em votação foi a inclusão de pauta do item: “Aprovação da  
27 Resolução para o Plano Diretor Florestal e aquisição das imagens por satélite”. E a Plenária  
28 votou a favor (23 votos) da inclusão do item na pauta para discussão nesta reunião. Quando  
29 questionado por José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu) sobre a situação de representação do  
30 município de Queimados/RJ, Paulo de Tarso (FIRJAN) informou que tem sido seguida as  
31 orientações regimentais sobre as ausências do representante da P.M. Queimados e solicitou a  
32 fala do Edson Brasil (Assessoria Jurídica AGEVAP) sobre o entendimento relacionado à  
33 exclusão automática de representantes de diretoria colegiada, em conformidade com o que  
34 prevê o Regimento Interno. Assim, o Edson Brasil (Assessoria Jurídica AGEVAP) esclareceu

## ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 09.07.2020

35 que mediante o entendimento do Regimento Interno, a exclusão automática é plausível e que  
36 sendo verificada a ausência de representação do setor por mais de duas sessões consecutivas  
37 sem prévias justificativas, assim, o posto de Diretor Executivo poderia ser assumido  
38 interinamente pelo membro da Diretoria de maior idade, colocando a função de Diretor Executivo  
39 à disposição de uma nova escolha (via eleições). Desta forma, neste caso, seria assumido  
40 interinamente por Nelson Reis (APEDEMA-RJ). Em seguida alguns membros expuseram as  
41 suas opiniões sobre esta mudança e sugeriram que fosse realizado/apresentado um  
42 entendimento melhor acerca do tema, uma vez que resta apenas cerca de 6 (seis) meses para  
43 o fim do mandato. **ITEM 2** – Nelson Reis (APEDEMA) fez uma breve apresentação sobre o  
44 andamento das ações realizadas pelo grupo GACG e comentou que o grupo tem concentrado  
45 esforços visando uma melhoria nos indicadores de gestão do CG 003/2010. José Arnaldo (P.M.  
46 Nova Iguaçu) sugeriu para que os indicadores a serem criados fossem o mais detalhado  
47 possível, de modo a melhorar o acompanhamento das ações (melhorar a atribuição de notas  
48 para os itens avaliados). **ITEM 3** – Inicialmente, Fátima Rocha (AGEVAP) realizou a leitura do  
49 texto da Nota de Esclarecimento referente ao Projeto Piraí. Amisterdan Ribeiro (P.M. Piraí)  
50 questionou sobre as discordâncias em relação à desabilitação do Projeto de Piraí. André  
51 Marques (AGEVAP) explicou que o projeto não foi aceito por critérios de funcionalidade, ou seja,  
52 para ser aceito o projeto não poderia estar limitado somente à construção da estação de  
53 tratamento de esgoto, razão pela qual (a priori) inabilita o projeto neste momento segundo a  
54 banca de avaliação do PROTRATAR (mediante o conteúdo do projeto submetido). José Arnaldo  
55 (P.M. Nova Iguaçu) citou que mediante as discussões levantadas, a principal palavra-chave para  
56 avaliação do projeto é: “exequibilidade”, mediante a análise/avaliação técnica de especialistas e  
57 da CAIXA. Ao final de sua fala, o mesmo reforça a atenção quanto ao cumprimento do edital.  
58 Uiara Martins (Quinto Elemento) solicitou que seja enviado o histórico do projeto para a CTSB.  
59 **Encaminhamento: Enviar a Nota de Esclarecimento e materiais do Projeto Protratar/Piraí**  
60 **para a CTSB. ITEM 4** – Cintia Magalhães (APPROACH), Caroline Brandão (APPROACH) e  
61 Silvana Gontijo (APPROACH) realizaram a apresentação sobre o Diagnóstico do Plano de  
62 Comunicação, apontando os achados da pesquisa realizada entre os membros, as críticas e  
63 dificuldades levantadas, o resumo do diagnóstico (boletim, site, marca, etc.) e algumas  
64 sugestões de ideias de ações de comunicação. Em seguida os membros puderam tirar suas  
65 dúvidas em relação ao Plano de Comunicação. **ITEM 5** – Logo ao iniciar o item, Paulo de Tarso  
66 (FIRJAN) pôs em regime de votação a aprovação da candidatura da instituição ASDINQ  
67 (Associação das Empresas do Distrito Industrial de Queimados), e por 24 votos a favor, a  
68 Plenária aprovou a inserção da instituição para a Plenária no segmento Usuários. **ITEM 6** –

**ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 09.07.2020**

69 Juliana Fernandes (AGEVAP) iniciou a sua fala contextualizando a necessidade de votação para  
70 aprovação da resolução que norteia a prorrogação da delegação à AGEVAP das funções  
71 inerentes à Agência de Água do Comitê das Bacias Hidrográficas dos rios Guandu, da Guarda  
72 e Guandu Mirim (Comitê Guandu/RJ). Em seguida realizou a leitura do texto da minuta de  
73 resolução. André Marques (AGEVAP) complementou reforçando o interesse da AGEVAP para  
74 continuidade dos serviços no Comitê. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu) citou sobre exemplos e  
75 possibilidades de melhorias que poderiam ser contempladas na AGEVAP para melhor controle  
76 e atendimento às atividades ligadas ao Comitê (como por exemplo o compartilhamento de  
77 funcionários na Sede, mas que estão destinados ao Comitê – citando que seria necessário  
78 menos profissionais “lá em cima” e mais profissionais “aqui embaixo”, o que ao seu ver justificaria  
79 um aumento da equipe atual). Uiara Martins (Quinto Elemento) manifestou não estar à vontade  
80 para votar a resolução nesta data e prima por ter a possibilidade de discutir antecipadamente  
81 este item nas câmaras técnicas. Ricardo Ramos (OMA Brasil) pontuou algumas críticas em  
82 relação aos trâmites e as possibilidades de melhorias. Franziska Huber (FAETERJ) destacou a  
83 necessidade de aumento de pessoal (contratação de mão-de-obra) devido ao aumento das  
84 demandas atuais (atividades) e que isto deve ser levado em conta na renovação, por fim, a  
85 mesma defendeu a continuação da AGEVAP. Decio Tubbs (ABAS) citou que a demanda atual  
86 da AGEVAP tem aumentado, e que nunca teve qualquer tipo de problema ao longo do tempo  
87 com os profissionais técnicos da delegatária. Luiz Moraes (EMBRAPA) comentou sobre a  
88 possibilidade de aumento da equipe devido ao aumento das atribuições da Agência, e ressaltou  
89 que é importante a continuidade da AGEVAP para melhor interligação entre outros entes do  
90 sistema. Uiara Martins (Quinto Elemento) afirmou desconhecer o quadro técnico da AGEVAP,  
91 uma vez que quadro técnico requer registros e responsabilidades, e criticou o atraso em algumas  
92 ações durante a atual gestão, pontuando a possibilidade de prorrogação da análise. José Miguel  
93 da Silva (ECOCIDADE) fez críticas à monopolização da Agência na região e concordou com  
94 parte da fala da Uiara Martins (Quinto Elemento). Ao direcionar a sua fala a André Marques  
95 (AGEVAP), o mesmo pontuou que faz-se necessário um maior compromisso com o papel da  
96 Sociedade Civil em certas situações e que o quadro da AGEVAP precisa melhorar. João Bosco  
97 (UEZO) disse valorizar o trabalho humano e bem feito da AGEVAP apesar dos problemas atuais,  
98 seja devido a carga burocrática, as inúmeras reuniões, ou pelas demandas descentralizadas que  
99 sobrecarregam os funcionários. O mesmo discorda da falta de transparência, uma vez que tudo  
100 que é solicitado é repassado, e pontua que há o interesse de alguns membros em assumir  
101 protagonismo em alguns casos. Por fim, o mesmo reforçou a necessidade da implantação de  
102 um Escritório de Projetos no Comitê. Hélio Vanderlei (INEA) destacou a diferença entre a

### ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 09.07.2020

103 renovação do contrato de gestão e a nomeação de uma agência delegatária. Citou sobre as  
104 problemáticas e prazos que o Comitê teria em relação às demandas em caso de não haver uma  
105 definição de agência delegatária. Esdras Silva (FAMEJA) comentou sobre a diferença de  
106 tratamento entre os membros da plenária e quanto à apresentação de pareceres. André Marques  
107 (AGEVAP) na tentativa de responder os questionamentos, reiterou o interesse da AGEVAP na  
108 continuidade, e que apesar dos problemas, há sim um desejo em melhorar os serviços. Falou  
109 também sobre a implementação do SIGA para melhoria da gestão e que deve-se haver um  
110 trabalho em conjunto (integrado Comitê/Agência) para obtenção de melhores resultados. Em  
111 seguida, Paulo de Tarso (FIRJAN) pôs em regime de votação a questão a favor da aprovação  
112 da resolução que prevê a continuidade da AGEVAP como delegatária, e a Plenária votou da  
113 seguinte forma: 23 votos a favor, 01 voto contra e 01 abstenção. Assim, a resolução de  
114 delegação foi aprovada. **ITEM 7** – Fátima Rocha (AGEVAP) realizou a leitura do texto da minuta  
115 de resolução que alterar artigos da resolução que dispõe sobre reuniões por videoconferência.  
116 Em seguida os membros expuseram as suas contribuições. Paulo de Tarso (FIRJAN) pôs em  
117 regime de votação a aprovação da minuta da resolução que altera a Resolução Guandu nº  
118 149/2020, e a Plenária votou de forma unânime a favor do texto da resolução. **ITEM 8** – Fátima  
119 Rocha (AGEVAP) realizou a leitura do texto da minuta de resolução. A mesma relatou que a  
120 minuta foi discutida pela CTIL-G e encaminhada para apreciação da Plenária, e se aprovada,  
121 que seja aberto um prazo de inscrições para a manifestação de interesse na composição da  
122 Comissão Eleitoral. Franziska Huber (FAETERJ) relatou sobre o pedido da Coordenação do  
123 GTRI para a inclusão de proposta para que o CECG inclua no edital como anexo, as regras para  
124 eleição da Diretoria Colegiada, de modo a evitar problemas, uma vez que o novo Regimento  
125 Interno não ficará pronto a tempo (antes do processo eleitoral). Franziska Huber (FAETERJ)  
126 comentou também que o atual Regimento Interno é contraditório em 2 (dois) artigos que tratam  
127 da composição (por chapa) da Diretoria. Por fim, informou que a carta do GTRI juntamente com  
128 o Parecer Jurídico, foram enviados a todos juntamente com os materiais desta Reunião Plenária.  
129 Em seguida os membros expuseram as suas contribuições. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu)  
130 propôs que o assunto seja encaminhado para a Câmara Técnica de modo a ter um melhor  
131 entendimento jurídico devido os problemas que ocorreram no passado. João Bosco (UEZO)  
132 afirmou concordar com o posicionamento do José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu) a luz do processo  
133 democrático. Nelson Reis (APEDEMA) se manifestou contrário à estrutura proposta das chapas,  
134 sendo a favor da lógica de votos setorial. Hendrik Mansur (TNC) posicionou-se a favor de tomar  
135 a sua decisão, desde que esteja alinhado com base em um posicionamento legal (parecer  
136 jurídico) e sugeriu que, diante da possibilidade, se traga um parecer contrário para o embate de

**ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 09.07.2020**

137 posicionamento. Em seguida os membros debateram sobre a forma de estruturação de chapas  
138 e propuseram o seguinte encaminhamento. **Encaminhamento: CTIL-G estudar e solicitar**  
139 **parecer jurídico para avaliar o processo eleitoral da diretoria colegiada.** Logo após, Paulo  
140 de Tarso (FIRJAN) pôs em regime de votação a aprovação do texto da minuta da resolução que  
141 cria a Comissão Eleitoral - CECG, e a Plenária votou da seguinte forma: 20 votos a favor e 01  
142 abstenção. Assim, o texto foi aprovado. Feitas algumas considerações sobre a importância do  
143 **Item 9** e devido ao avançar do horário, os membros votaram e optaram por concluir a reunião  
144 após a discussão do **Item 9. ITEM 9** – Fátima Rocha (AGEVAP) realizou a leitura do texto da  
145 minuta de resolução que aprova a elaboração do Plano Diretor Florestal e a aquisição de  
146 imagens de satélite. Em seguida os membros expuseram as suas contribuições. Paulo de Tarso  
147 (FIRJAN) pôs em regime de votação a aprovação da minuta de resolução que dispõe sobre a  
148 Elaboração do Plano Diretor Florestal da Região Hidrográfica II – Guandu/RJ, conforme previsto  
149 no Plano Estratégico de Recursos Hídricos das Bacias Hidrográficas dos Rios Guandu, da  
150 Guarda e Guandu-Mirim, e a Plenária aprovou por unanimidade (18 votos a favor). Assim, o texto  
151 foi aprovado. **ITEM 11** - Nelson Reis (APEDEMA) comentou brevemente sobre as aprovações  
152 obtidas no GT FUNDRI. **ENCAMINHAMENTO: Enviar o informe sobre a reunião do GT**  
153 **Fundrhi a todos os membros.** Devido ao avançar do horário previsto de encerramento desta  
154 reunião, o **Item 10 foi adiado** para uma outra oportunidade. Não havendo mais assuntos a  
155 discutir a reunião foi encerrada às 18h36min. Eu, Marcelo Cruz, tomei a termo esta ata que  
156 segue assinada por:

157  
158  
159

**Paulo de Tarso de Lima Pimenta (FIRJAN)**  
**Diretor Geral**

**Nelson Reis Filho (APEDEMA-RJ)**  
**Diretor Executivo Interino**

160  
161 **Membros Presentes:** Paulo de Tarso (FIRJAN); Nelson Reis (APEDEMA); João Bosco (UEZO);  
162 Livia Soalheiro (SEAS); Julio Cesar Antunes (CEDAE); Lincoln Barreto (Light Energia); Franziska  
163 Huber (FAETERJ); Andrea Bambozzi Fernandes (FIPERJ); José Miguel da Silva (ECOCIDADE);  
164 José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu); Celso Junior (FCC); Luis Constantino Junior (INEA);  
165 Jacqueline Guerreiro (FONASC); Antonio Linhares Sobrinho (FAM-Rio); Fabiana Batista (P.M.  
166 Seropédica); Mayná Coutinho (CEDAE); Markus Stephan (ADEFIMPA); Marcelo Danilo  
167 (ANAGEA); Amisterdan Ribeiro (P.M. Pirai); Carla Moutinho (P.M. Itaguaí); Vera Martins  
168 (ACAMPAR); Andreia Loureiro (P.M. Queimados); Karine Vargas (UFRRJ); Janaína Vettorazzi  
169 (CK Energia); Viviane Montebello (NUCLEP); Uiara Martins (Quinto Elemento); Ricardo Ramos  
170 (OMA Brasil); Luiz Fernando D. Moraes (EMBRAPA); Marco Antônio Barbosa (CREA); Leonardo  
171 Machado (P.M. Mangaratiba); Esdras Silva (FAMEJA); Decio Tubbs (ABAS); Sabina

**ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 09.07.2020**

172 Campagnani (FURNAS); Pamela Reis (Ternium); Hendrik Mansur (TNC); Hélio Vanderlei (INEA);  
173 Luis Fernando Pereira Rodrigues (Onda Verde);

174 **Membros Ausentes:** Diego Ruas (REDUC); Sergio Hiroshi (APLIM); José Gomes (Lajes);  
175 Reginaldo Gonzalez (SIMARJ); Icaro Junio (Universidade Vassouras); Jaime dos Santos  
176 (SINTSAMA); José Governo (ABES); Marcus Vinicius (P.M. Seropédica); Paulo Garcia (P.M  
177 Japeri); Julio Cesar Carvalho (P.M. Mendes); Iran Bittencurt (P.M. Rio Claro); Zulmira Helena  
178 (P.M. Paracambi); Raphael D'Avila (P.M. E.P.Frontin); Edimir Celestino (SEAPPA); Leonardo  
179 Lopes (ITERJ); Mariluci Sudo (PESAGRO);

180 **Convidados:** Pedro Paes Leme (P.M. Nova Iguaçu); Silvana Gontijo (APPROACH /  
181 Planetapontocom); Caroline Brandão (APPROACH); Cintia Magalhães (APPROACH); Luis Jupy  
182 (FIRJAN); Edson Brasil (Assessoria Jurídica AGEVAP); André Marques (AGEVAP); Fátima  
183 Rocha (AGEVAP); Gabriela Teixeira (AGEVAP); Juliana Fernandes (AGEVAP); Eduardo  
184 Almeida (AGEVAP); Caroline Lopes (AGEVAP); Grayciele Santos (AGEVAP); Lucas Almeida  
185 (AGEVAP); Antonio Souza (AGEVAP); Marcelo Cruz (AGEVAP).