

ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2021 – 19.07.2021

1 No décimo nono dia do mês de julho de 2021, às 14h00m, o Comitê das Bacias Hidrográficas dos Rios
2 Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim – Comitê Guandu/RJ, deu início à 3ª Reunião Extraordinária do
3 Plenário do Comitê Guandu/RJ, não presencial, através de plataforma online (Teams), tendo como pauta
4 os seguintes assuntos: **1- Abertura e leitura da pauta; 2- Posicionamento do Comitê Guandu quanto**
5 **ao Projeto de Proteção da tomada d'água da ETA do Guandu e a ausência de participação**
6 **tempestiva do Comitê e da sociedade civil; 3- Encerramento. ITEM 1** – O Diretor Paulo de Tarso
7 (FIRJAN) iniciou a reunião cumprimentando a todos, e em seguida realizou a leitura das regras da reunião
8 e do conteúdo da pauta. O mesmo anunciou sobre a recente troca de representação do representante da
9 CEDAE Abastecimento na Diretoria, com a substituição de Julio Antunes (CEDAE Abastecimento) por
10 Daniel Okumura (CEDAE Abastecimento), e fez referências de Julio ter prestado um bom trabalho junto
11 ao Comitê Guandu durante a sua passagem. Daniel Okumura (CEDAE Abastecimento) se apresentou a
12 todos e se colocou à disposição do comitê. Em seguida foram feitos alguns pedidos de questão de ordem
13 em relação ao **item 2. ITEM 2** – Yoshiharu Saito (P.M. Belford Roxo) esclareceu que a sua presença nesta
14 reunião está na condição de ouvinte e agradeceu a oportunidade de participação. Licínio Machado (FAM-
15 Rio) solicitou saber se a CEDAE irá interromper ou não o andamento do projeto. Tatiana Bastos (IDC)
16 sugeriu que fosse posto em discussão a revogação da Resolução nº62 e que em seu entendimento, por
17 questões de conflitos de interesses, os representantes da CEDAE deveriam ficar impedidos de exercer os
18 seus votos neste pleito. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu) destacou sobre a necessidade de se confrontar
19 os processos de licenciamento e os processos de recursos. Nelson Reis (OMA Brasil), em sua fala,
20 manifestou-se a favor da revogação da Resolução nº62. Gilvoneick Souza (Defensoria Socioambiental)
21 chamou a atenção para que a discussão acerca do posicionamento arbitrário do comitê via documentos e
22 cartas de forma inadequada, fosse retomada, uma vez que este seria o item a ser discutido nesta reunião
23 e não sobre o Projeto de Tomada D'água. Angelo Ignácio (Pastoral da Ecologia Integral do Brasil) disse
24 que gostaria de obter informações sobre uma petição realizada em nome de sua instituição junto ao
25 Comitê Guandu-RJ. O diretor geral, Paulo de Tarso, solicitou Enviar a resposta ao Sr. Angelo Ignácio
26 (Pastoral da Ecologia Integral do Brasil) referente a sua solicitação. Daniel Okumura (CEDAE
27 Abastecimento) citou que a CEDAE não fará a obra sem que todos os elementos necessários sejam
28 estudados e cumpridos, não sendo uma decisão monocrática (dando ouvido a todos os envolvidos).
29 Viviane Carvalhosa (NUCLEP) pontuou que o projeto já tramitou e que seria necessário pensar também
30 na questão dos gastos públicos. Licínio Machado (FAM-Rio) sugeriu que a CEDAE apresentasse
31 mensalmente o andamento do projeto ao longo do período. Daniel Okumura (CEDAE Abastecimento) e
32 Humberto Filho (CEDAE) comentaram que o acompanhamento seria realizado via Câmara Técnica. Paulo
33 de Tarso (FIRJAN) solicitou esclarecimentos sobre a dúvida levantada no início da discussão, a respeito
34 da possibilidade de impedir a votação dos membros da CEDAE neste pleito, por questões de conflito de
35 interesses. A respeito da pauta, a Secretaria Executiva lembrou que foi uma solicitação dos membros
36 do comitê a adição deste item na pauta, estando em inteiro teor, conforme solicitação de origem. E quanto
37 às cartas enviadas, foi informado que a Secretaria Executiva não envia cartas sem o conhecimento do
38 Comitê, e que a carta que tem sido referida nesta reunião, partiu de uma solicitação da Reunião Plenária
39 de 27/05/2021 em que por não haver mais tempo hábil para discussão naquela reunião e dentro do prazo
40 de manifestação (31/05/2021), o Diretor Geral se comprometeu de redigir e enviar uma carta em nome da
41 Plenária, sobre o assunto direcionada a: CEDAE, INEA e Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro.
42 Complementarmente, Rayssa Duarte (Assessoria Jurídica AGEVAP) esclareceu que a questão de ordem
43 referente a possibilidade de impedimento dos votos da CEDAE neste pleito, não haveria segurança jurídica
44 para deferimento, inferindo em riscos ao processo. Em seguida os membros presentes debateram e
45 discutiram entre si os possíveis encaminhamentos em relação ao que seria necessário discutir ainda nesta
46 reunião e/ou em outras instâncias do comitê para melhores esclarecimentos. Maximino Mota (Ministério
47 Público do Estado Rio de Janeiro) citou que o projeto já foi amplamente divulgado pelo próprio Ministério
48 Público do Estado do Rio de Janeiro um posicionamento, e que deveria de fato ampliar as discussões,
49 tendo inclusive encaminhado uma minuta via e-mail institucional para o Comitê Guandu-RJ. Ainda dentro
50 das discussões, os membros propuseram alguns encaminhamentos para deliberação entre os presentes.
51 Assim, foram elaboradas as seguintes propostas (opções) de encaminhamentos para votação: Opção de
52 Encaminhamento 01 - Enviar discussão do item "Posicionamento do Comitê Guandu quanto ao Projeto

ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2021 – 19.07.2021

53 de Proteção da tomada d'água da ETA do Guandu e a ausência de participação tempestiva do Comitê e
54 da sociedade civil" para a Câmara Técnica; Opção de Encaminhamento 02 - Revogar a Resolução nº062
55 de 2011; Opção de Encaminhamento 03 - Solicitação de Audiência Pública com a população local; Opção
56 de Encaminhamento 04 - Encaminhar a discussão da Resolução nº062/2011 para as Câmaras Técnicas.
57 Após as discussões, em regime de votação nominal, os membros presentes à plenária votaram da
58 seguinte forma a favor da aprovação da *Opção de Encaminhamento 02 - Revogar a Resolução nº062 de*
59 *2011 ou Opção de Encaminhamento 04 - Encaminhar a discussão da Resolução nº062/2011 para as*
60 *Câmaras Técnicas:* 4 (quatro) votos a favor da Opção de Encaminhamento 02, 14 (quatorze) votos a favor
61 da Opção de Encaminhamento 04, 0 (zero) abstenções. Assim, dentre as duas opções apresentadas, foi
62 aprovada a Opção de Encaminhamento 04 - Encaminhar a discussão da Resolução nº062/2011 para as
63 Câmaras Técnicas. Nelson Reis (OMA Brasil), considerando uma das falas anteriores de Daniel Okumura
64 (CEDAE Abastecimento) ao início da discussão, a respeito de não haver qualquer andamento no projeto,
65 sem que se haja uma discussão antecipada do tema, pediu para que o mesmo confirmasse esta
66 consideração. Daniel Okumura (CEDAE Abastecimento) afirmou que durante as Câmaras Técnicas, as
67 partes envolvidas serão ouvidas e atendidas em seus pleitos. Após as discussões, em regime de votação
68 nominal, os membros presentes à plenária votaram da seguinte forma a favor da aprovação da *Opção de*
69 *Encaminhamento 03 - Solicitação de Audiência Pública com a população local:* 11 (onze) votos a favor, 6
70 (seis) votos contra, 0 (zero) abstenções. Assim, foi aprovada a Opção de Encaminhamento 03 - Solicitação
71 de Audiência Pública com a população local. Após as discussões, em regime de votação nominal, os
72 membros presentes à plenária votaram da seguinte forma a favor da aprovação da *Opção de*
73 *Encaminhamento 01 - Enviar discussão do item "Posicionamento do Comitê Guandu quanto ao Projeto*
74 *de Proteção da tomada d'água da ETA do Guandu e a ausência de participação tempestiva do Comitê e*
75 *da sociedade civil" para a Câmara Técnica:* 16 (dezesesseis) votos a favor, 0 (zero) votos contra, 0 (zero)
76 abstenções. Assim, foi aprovada a Opção de Encaminhamento 01 - Enviar discussão do item
77 "Posicionamento do Comitê Guandu quanto ao Projeto de Proteção da tomada d'água da ETA do Guandu
78 e a ausência de participação tempestiva do Comitê e da sociedade civil" para a Câmara Técnica. Tatiana
79 Bastos (IDC) solicitou informar a Plenária sobre o encaminhamento do item 2. Solicitação de audiência
80 pública com a população local. Gilvoneick Souza (Defensoria Socioambiental) destacou que a carta
81 enviada anteriormente não teria validade, mediante a votação dos itens. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu)
82 pontuou que seriam coisas diferentes. E solicitou que uma reunião fosse feita na Câmara de Vereadores
83 de Nova Iguaçu. Gilvoneick Souza (Defensoria Socioambiental) reforçou que estaria falando acerca da
84 carta (Carta nº039/2021/CBH GUANDU-RJ de 31/05/2021) assinada pelos diretores sobre o
85 posicionamento do comitê. Em seguida os membros solicitaram que a carta fosse enviada por e-mail para
86 análise. A Secretaria Executiva lembrou que a carta já foi lida em uma outra oportunidade, na Plenária
87 de 28/06/2021. No entanto, o conteúdo da carta foi exibido em tela nesta reunião. Em sua interpretação,
88 Maximino Mota (Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro) citou que, em seu conteúdo, a carta não
89 possui um posicionamento explícito em nenhum sentido. **ITEM 3** – Por fim, o Diretor Daniel Okumura
90 (CEDAE Abastecimento) agradeceu a presença de todos e declarou como encerrada esta reunião.
91 **ENCAMINHAMENTOS: 1 - Enviar discussão do item "Posicionamento do Comitê Guandu quanto**
92 **ao Projeto de Proteção da tomada d'água da ETA do Guandu e a ausência de participação**
93 **tempestiva do Comitê e da sociedade civil" para a Câmara Técnica; 2 - Solicitação de Audiência**
94 **Pública com a população local; 3 - Encaminhar a discussão da Resolução nº062/2011 para as**
95 **Câmaras Técnicas.** A reunião foi encerrada às 16h59min. Eu, Marcelo Cruz, tomei a termo esta ata que
96 segue assinada por:

97
98

Paulo de Tarso de Lima Pimenta (FIRJAN)
Diretor Geral

Ana Asti (SEAS)
Diretora Executiva

99
100 **Membros Presentes:**

ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2021 – 19.07.2021

101 Daniel Okumura (CEDAE Abastecimento); Mayná Coutinho Morais (CEDAE Saneamento); Giordana
102 Gabriela Silva (AmBev); Bruna Pessanha do Nascimento (GERDAU); Letícia Ferraco de Campos
103 (Ternium); Viviane Montebello Carvalhosa (NUCLEP); Franziska Huber (FAETERJ-Paracambi); Alberto
104 Salgado Lootens (P.M. Barra do Piraí); Andreia Loureiro (P.M. Queimados); Zulmira Helena Fernandes
105 Xavier Izolani (P.M. Paracambi); Ana Luna (Rio-Águas); Ana Larronda Asti (SEAS); Josiane da Silva Luz
106 (ASDINQ); Lincoln Sérgio Vieira Alves Barreto (LIGHT Energia); Ranyere do Nascimento de Souza (P.M.
107 Vassouras); Hendrik Lucchesi Mansur (TNC); Juliana Fusco Pachani dos Santos (P.M. Mendes); Josivan
108 Cardoso Moreno (ABES-RJ); Licínio Machado Rogério (FAM-Rio); Luiz Fernando Carvalheira (P.M. Miguel
109 Pereira); Marcelo Danilo da Silva Bogalhão (ANAGEA); Mario Luiz Dias Amaro (P.M. Piraí); Nelson
110 Rodrigues dos Reis Filho (OMA Brasil); Paulo de Tarso de Lima Pimenta (FIRJAN); Sabina Campagnani
111 (FURNAS); Tatiana Quintela de Azeredo Bastos (IDC-Instituto de Direito Coletivo).

112

113 Ausências Justificadas:

114 Celso Rodrigues da Silva Junior (FCC); Jeandra Luna Lima Pedrosa (Sindicato Rural do Município do Rio
115 de Janeiro).

116

117 Convidados:

118 Gilvoneick Souza (Defensoria Socioambiental); Humberto de Mello Filho (CEDAE); Gabriela Dantas
119 (SEMADES-P.M. Japeri); José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu); Clarisse Rocha (ANAGEA-RJ); Angelo Ignácio
120 (Pastoral da Ecologia Integral do Brasil); Adriane Sales (P.M. Seropédica); Gisela Pequeno Guimarães
121 Correa (Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro); Sergio Ricardo (Baía Viva); Bruno (APA Guandu);
122 Yoshiharu Saito (P.M. Belford Roxo); Décio Tubbs (UFRRJ); Valéria Leone (Pastoral do Meio Ambiente
123 de Nova Iguaçu); Frederico Pinheiro (P.M. Nova Iguaçu); Rodrigo Ventura Marra (GATE / Ministério
124 Público do Estado do Rio de Janeiro); José Alexandre Maximino Mota (Ministério Público do Estado do
125 Rio de Janeiro); Vera Martins (ACAMPAR-RJ); Beatriz (P.M. Nova Iguaçu); Aquiman Costa (ASCOM
126 FONASC); Representante não identificado (Secretaria de Ambiente de Barra do Piraí); Alexander Magno
127 Borges (Instituição não informada); Alessandra Almeida Dias (Instituição não informada); Adriano Gama
128 (Instituição não informada); Fernanda Nepomuceno (Instituição não informada); Eduardo (Instituição não
129 informada); Julio (Instituição não informada); Luiz Carlos (Instituição não informada); Miguel Pinheiro
130 (Instituição não informada); Ramon Murilo (Instituição não informada); Simone Mannheimer de Alvarenga
131 (Instituição não informada); Patrícia Gabai Venancio (Instituição não informada); Fábio Júnior (Instituição
132 não informada); Rinaldo Rocha (Instituição não informada); Mirtha Dandara (Instituição não informada);
133 Rodolfo (Instituição não informada); Rosa Formiga (Instituição não informada); Getúlio Rocha (Instituição
134 não informada); Eloísa Torres (Instituição não informada); Andreia Muniz (Instituição não informada);
135 Alexandre Pantaleão de Melo (Instituição não informada); Ubijara Silva (Instituição não informada);
136 Alexander Magno Borges (Instituição não informada); Nathália Vilela (AGEVAP); Kleiton Gomes
137 (AGEVAP); Fátima Rocha (AGEVAP); Leandro Oliveira (AGEVAP); Fernando Cid (P.M. Nova Iguaçu);
138 Rayssa Duarte (Assessoria Jurídica AGEVAP); Eduarda Faria (AGEVAP); Antonio Souza (AGEVAP);
139 Daiana Gelelete (AGEVAP); Caroline Lopes (AGEVAP); Marcelo Cruz (AGEVAP).