

ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 24.09.2020

1 No vigésimo quarto dia do mês de setembro de 2020, às 13h46m, o Comitê das Bacias Hidrográficas dos
2 Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim – Comitê Guandu/RJ, deu início à 4ª Reunião Extraordinária do
3 Plenário do Comitê Guandu/RJ, não presencial, através de plataforma online (Google Meet), tendo como
4 pauta os seguintes assuntos: **1- Abertura e leitura da pauta; 2- Informe a respeito do Acórdão do**
5 **Tribunal de Contas do Estado do RJ sobre o CG 03/2010 e seus aditivos; 3- Aprovação da minuta**
6 **de “Edital de Convocação do processo eleitoral para a indicação dos novos membros do plenário**
7 **e da Diretoria Colegiada do Comitê Guandu-RJ, Biênio fev/2021 a fev/2023”;** 4- **Aprovação da**
8 **minuta de resolução que “Institui regras de convivência do Comitê Guandu-RJ e dá outras**
9 **providências.”;** 5- **Aprovação da minuta de Resolução que “Dispõe sobre a criação e as diretrizes**
10 **de funcionamento do Grupo de Trabalho de Resoluções de Saneamento - GTRS.”;** 6- **Assuntos**
11 **Gerais.** Ao início da reunião o Diretor Geral Paulo de Tarso (FIRJAN) deu boas-vindas a todos e realizou
12 a leitura das regras da reunião. **ITEM 1** – Paulo de Tarso (FIRJAN) realizou a leitura da pauta da reunião.
13 Ainda durante a leitura da pauta da reunião, o Sr. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu) solicitou a exclusão
14 do debate em relação ao **item 4**. Amisterdan Ribeiro (P.M. Pirai) se manifestou contrário à retirada do
15 **item 4**, uma vez que já foram feitas outras tentativas para inclusão do item em uma reunião da Plenária.
16 Franziska Huber (FAETERJ) também se manifestou a favor da manutenção da pauta sem alterações. Em
17 seguida, foi posto em votação a retirada do **item 4** de pauta da reunião. Em regime de votação a Plenária
18 votou da seguinte forma: 5 votos a favor da retirada, 24 a favor da manutenção e 0 abstenções. Assim o
19 item foi mantido na pauta. Amisterdan Ribeiro (P.M. Pirai) reforçou sobre o seu encaminhamento de
20 realizar uma reunião plenária focada na discussão e elaboração dos textos referentes aos **itens 4 e 5**
21 constantes na pauta desta reunião, mas em seguida retirou a proposta. **ITEM 2** – Juliana Fernandes
22 (AGEVAP) discorreu sobre os últimos acontecimentos relacionados ao CG 03/2010, e informou que a
23 AGEVAP recebeu uma correspondência do órgão gestor (INEA) em relação a um processo no TCE-RJ
24 apontando uma desconformidade no CG 03/2010 que atende ao Comitê Guandu-RJ e ao Comitê Baía de
25 Ilha Grande. Ainda em sua fala, Juliana Fernandes (AGEVAP) comentou que no processo, constaria
26 algumas restrições quanto a liberação e repasse de recursos referente ao contrato de gestão e que houve
27 uma reunião entre os demais comitês, as delegatárias e o INEA, em que foi colocado que a intenção do
28 ofício era informar de que os demais repasses não seriam feitos. E que desde então o INEA se
29 manifestaria recorrendo junto ao TCE-RJ, questionando o parecer, e por entender que isto enfraqueceria
30 o Sistema Estadual de Recursos Hídricos como um todo. A mesma também pontuou que a
31 análise/argumentação do TCE-RJ não se baseia exclusivamente em relação a atuação e/ou prestação de
32 contas da AGEVAP, mas sim o Sistema de Recursos Hídricos no Estado como um todo. Reforçou também
33 que até que seja feita uma nova orientação do INEA para a AGEVAP, as atividades e ações continuariam
34 sendo realizadas. Nelson Reis (APEDEMA) comentou que os questionamentos partiram principalmente
35 de um único conselheiro do TCE-RJ, após a realização de uma avaliação. E informou sobre as reuniões
36 entre as lideranças de Comitê e demais gestores, discutindo formas de se defender e se argumentar contra
37 o processo. José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu) questionou quais seriam os cenários possíveis, os riscos e

ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 24.09.2020

38 os passos seguintes. Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) colocou que com esta situação é
39 percebida uma fragilidade em relação a gestão de recursos hídricos no Estado, apesar dos esforços do
40 Comitê, e que esta problemática deveria ser levantada através de um documento oficial do Comitê acerca
41 desta questão. Luiz Constantino (INEA) comentou que tem sido tomadas ações pelo INEA em relação a
42 contestação a respeito das decisões do TCE-RJ após cerca de 10 (dez) anos. O mesmo também reforçou,
43 que com base no modelo atual, as ações desenvolvidas via agência delegatária possui maior agilidade se
44 comparando com as atividades sendo prestadas pelo órgão e que estaria de acordo com os critérios de
45 economicidade. José Miguel (ECOCIDADE) comentou que seria favorável o agenciamento (como agência
46 de bacia) por parte do INEA, e que atualmente as agencias delegatárias seriam apenas uma espécie de
47 gambiarra, visto que alguns processos do próprio Comitê Guandu não foram tão bem avaliados
48 recentemente. Paulo de Tarso (FIRJAN) tentou resumir os questionamentos, comentando que o informe
49 do TCE-RJ chegou durante uma reunião de Diretoria do Comitê e que logo em seguida questionou a
50 AGEVAP sobre o conhecimento deste informe. O mesmo citou que o Jurídico da AGEVAP foi acionado
51 para elencar os cenários e ações a serem tomadas diante desta situação, de modo a intervir e defender
52 os interesses do Comitê Guandu. Por fim, informou que está aguardando um parecer/posicionamento para
53 tomar novas ações de defesa e que em caso de urgência, convocaria uma Reunião Plenária. **ITEM 3 –**
54 Logo ao anunciar o item, o Diretor Paulo de Tarso (FIRJAN) informou sobre a necessidade de se ausentar
55 por um determinado período da reunião, e assim pediu para que a condução fosse feita pela Diretora
56 Executiva Andreia Loureiro (P.M. Queimados). Nelson Reis (APEDEMA) comentou que enviou as suas
57 considerações a respeito do tema aos membros do Comitê Guandu, em que afirma ter feito algumas
58 observações, e aproveitou para manifestar posição contrária à possibilidade de eleições por meio de
59 chapa única contendo os três segmentos. Franziska Huber (FAETERJ) citou que houveram várias
60 discussões ao longo da elaboração da minuta, e afirmou que foram realizadas consultas ao Jurídico
61 baseadas no atual Regimento Interno, justificando a possibilidade de eleição por chapas. Em seguida
62 alguns membros manifestaram as suas posições sobre adequações que deveriam ser feitas no processo
63 eleitoral. A advogada Isabella Eloy (AGEVAP) em sua fala complementou que quanto à questão dos pares
64 no processo eleitoral, haveriam dois pareceres orientativos a respeito, em que foram utilizados como base
65 o atual Regimento Interno. Segundo ela mesmo afirma, o termo “pares” foi utilizado para caracterizar os
66 membros pares dentro do comitê de maneira generalista, enquanto membros que constituem o Comitê
67 Guandu e não entre o seu setor de atuação (ou seja, em seu entendimento não haveria distinção setorial
68 dentre os seus membros perante votação). Por fim, reforçou que os artigos constantes no documento
69 deveriam ser interpretados como um todo dentro do contexto do Regimento Interno. Logo após as
70 considerações da Isabella Eloy (AGEVAP), os membros discutiram as contribuições ao texto em relação
71 ao texto original. Durante a leitura do texto do documento e das discussões, foram colocadas em regime
72 de votação as seguintes questões referentes aos termos, com os seus respectivos resultados. Para a
73 votação a favor do texto original do Item 1.1.. Em regime de votação, a Plenária votou da seguinte forma:
74 11 votos a favor das alterações sugeridas, 15 a favor da manutenção do texto original e 0 abstenções.

ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 24.09.2020

75 Assim o texto original para o Item 1.1. foi mantido no documento. Para o Item 1.2. não foram apontados
76 óbices pelos membros presentes, e foi considerado como aprovado. Para o Item 1.3. não houve
77 considerações. Em seguida os membros discutiram a respeito do conteúdo dos itens 2.3.1, 2.3.2. e 2.3.3..
78 Para a votação a favor do texto original dos Itens 2.3.1., 2.3.2. e 2.3.3. Em regime de votação a Plenária
79 votou da seguinte forma: 2 votos a favor das alterações sugeridas, 17 a favor da manutenção do texto
80 original e 0 abstenções. Assim o texto original para os itens 2.3.1., 2.3.2. e 2.3.3. foram mantidos no
81 documento. Devido ao avançar do horário, e por não ter concluído o item, a Diretora Executiva Andréia
82 Loureiro (P.M. Queimados) sugeriu a continuidade do debate em uma outra reunião extraordinária. Em
83 seguida, em regime de votação, a favor da suspensão da presente reunião e a sua retomada em uma
84 nova reunião em 29/09/2020 (terça-feira) na parte da tarde, a Plenária votou da seguinte forma: 16 votos
85 a favor da continuidade da reunião na data e turno sugeridos, 2 votos contra a sugestão de data e turno
86 sugerido e 0 abstenções. Assim, ficou aprovada a realização de uma nova reunião para continuidade da
87 discussão em 29/09/2020 (terça-feira) no turno da tarde e a suspensão desta reunião. **Encaminhamento:**
88 **Agendar nova reunião extraordinária da Plenária em 29/09/2020 no turno da tarde com pauta**
89 **exclusiva sobre o Edital do Processo Eleitoral.** Devido ao encerramento da reunião, os **itens 4, 5 e 6**
90 não foram tratados. Considerações Finais: Uiara Martins (Quinto Elemento) justificou a sua ausência por
91 estar em trânsito e com dificuldades de conexão para acessar a reunião. Não havendo mais assuntos a
92 discutir a reunião foi encerrada às 17h31min. Eu, Marcelo Cruz, tomei a termo esta ata que segue assinada
93 por:

94
95
96
97
98
99
Paulo de Tarso de Lima Pimenta (FIRJAN)
Diretor Geral

Andreia Loureiro (P.M. Queimados)
Diretora Executiva

Membros Presentes:

100 Julio Antunes (CEDAE); Mayná Coutinho (CEDAE); Douglas Francisco (FCC S.A.) representando Celso
101 Rodrigues (FCC S.A.); Josiane Secretária Executiva (ASDINQ) representando o Sr. Marcelo Kaiuca
102 (ASDINQ); Paulo de Tarso (FIRJAN); Sérgio Hiroshi (APLIM); Janaína Vettorazzi (CK Paracambi); José
103 Gomes Barbosa Júnior (PCH Lajes Energia S.A.); Sabina Campagnani (FURNAS); Lincoln Barreto (Light
104 Energia); Franziska Huber (FAETERJ); João Bosco de Salles (UEZO); Jacqueline Guerreiro Aguiar
105 (FONASC CBH); Markus S. W. Budzynkz (ADEFIMPA-RJ); André Luis dos Santos (FAM-Rio); Esdras da
106 Silva (FAMEJA); Mauro André dos Santos Pereira (Defensores do Planeta); Nelson Reis (APEDEMA);
107 José Miguel da Silva (ECOCIDADE); Vera Martins (ACAMPAR-RJ); Decio Tubbs Filho (ABAS); Marcelo
108 Danilo da Silva (ANAGEA-RJ); José Luiz Governo (ABES); Mario Porto (SINSAMA-RJ) representando
109 Jaime Henrique Nascimento dos Santos (SINTSAMA); José Arnaldo dos Anjos de Oliveira (P.M. Nova
110 Iguaçú); Carla Moutinho Targueta (P.M. Itaguaí); Leonardo Machado (P.M. Mangaratiba); Andreia Loureiro
111 (P.M. Queimados); Marcos Vinicius Leal (P.M. Seropédica); Paulo Garcia (P.M. Japeri); Amisterdan
112 Ribeiro (P.M. Piraí); Zulmira Helena Fernandes (P.M. Paracambi); Luiz Constantino (INEA); Livia Soalheiro
113 (SEAS); Luiz Fernando Duarte de Moraes (EMBRAPA);

ATA DA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 24.09.2020

114 **Convidados Presentes:** Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental); Simone Sá (Secretaria do
115 Meio Ambiente de Barra do Piraí); Anderson Silva Braga (APA Guandu); Luís Jupy (FIRJAN); Renan Maia
116 Fernandes (NUCLEP); Gabriel Guimarães (Defensores do Planeta); Ricardo Ramos (Não Identificado);
117 Antônio Linhares Sobrinho (FAM-Rio); Representante não Identificado (APA Guandu); Representante não
118 Identificado (FONASC CBH); Juliana Fernandes (AGEVAP); Isabella Eloy (AGEVAP); Lucas Almeida
119 (AGEVAP); Gabriela Teixeira (AGEVAP); Marcelo Cruz (AGEVAP); Fátima Rocha (AGEVAP); Caroline
120 Lopes (AGEVAP); Maria Adelaide Vicente (AGEVAP); Thatielle Góis (AGEVAP).