



1 **ATA DA 7ª REUNIÃO ORDINÁRIA DAS CÂMARAS TÉCNICAS DE**
2 **SANEAMENTO BÁSICO - 15/09/2022**

3 No décimo quinto dia do mês de setembro de 2022, às 09h30min, o Comitê das Bacias
4 Hidrográficas dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim – Comitê Guandu/RJ, deu
5 início à 7ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Saneamento Básico, não presencial,
6 via plataforma de videoconferência (Teams), tendo como pauta o seguinte assunto: **1-**
7 **Apresentação e leitura da pauta; 2- Aprovação da minuta de ata da reunião de**
8 **18/08/2022; 3- Informe sobre a resposta do INEA à carta 037/2022 sobre as licenças**
9 **e planos de contingência; 4- Apresentação/contextualização histórica sobre a**
10 **aprovação da resolução Guandu nº162/2021 que " Dispõe sobre a destinação de**
11 **recursos para a execução de infraestrutura complementar ao tratamento de esgoto**
12 **no âmbito do Programa Sanear Guandu; 5- Apresentação do MPRJ, a respeito das**
13 **ações de legalidade das UTRs; 6- Apresentação sobre os recursos repassados ao**
14 **Estado para projetos de saneamento. 7- Assuntos Gerais.** A reunião se iniciou às
15 10h00min. O subcoordenador da CTSB, Mário Amaro (P.M. Piraí), cumprimentou todos
16 e solicitou leitura das regras de reunião e pauta. Fátima Rocha (AGEVAP) informou que
17 o Ministério Público enviou um comunicado informando que não estariam presentes na
18 reunião para a apresentação, que seria um dos itens da pauta, e disse que a secretaria
19 executiva conseguiu contactar o INEA para que apresentasse o Status das UTRs,
20 aproveitando o item de pauta, uma vez que seria tema da apresentação do MP e consultou
21 aos membros se estavam de acordo com essa participação do INEA. Mário Amaro (P. M.
22 Piraí) e Bruno Campos (IDC) se manifestaram a favor da participação, os demais
23 membros não se manifestaram. **1- Fátima Rocha (AGEVAP) fez a leitura das regras da**
24 **reunião e dos itens da pauta. 2- Aprovação da minuta de ata da reunião de 18/08/2022;**
25 **Não houve manifestação e a ata foi aprovada. 3- Informe sobre a resposta do INEA à**
26 **carta 037/2022 sobre as licenças e planos de contingência;** Fátima Rocha (AGEVAP)
27 fez uma contextualização e explicou que ainda não tiveram o retorno da carta e questionou
28 se ainda era de interesse da CTSB manter o item na pauta até que se tenha uma resposta.
29 Luiz Jupy (FIRJAN) perguntou se a solicitação referente ao plano de contingência foi
30 demandada pela Câmara Técnica ou um membro específico e perguntou qual a previsão
31 legal que exige o plano de contingência para as empresas do distrito. Fátima Rocha
32 (AGEVAP) explicou que a demanda foi uma solicitação do IDC, em uma reunião da
33 CTSB de novembro e desde então foi mantido na pauta, ela explicou que o INEA já
34 apresentou e falou sobre os planos de contingência, mas a CTSB decidiu por solicitar a
35 resposta formalmente através de carta. Logo, a Carta Guandu 037/2022 foi enviada e
36 aguarda retorno. A mesma ainda informou que em reunião anterior, o diretor da



37 DISEQ/INEA solicitou receber cópia da carta para apoiar a solicitação de resposta junto
38 ao INEA. Os presentes concordaram em manter o item de pauta até que se tenha uma
39 resposta. O técnico do INEA, presente na reunião, informou que um funcionário estava
40 tentando o acesso e estaria esclarecendo a questão da carta ainda nesta reunião. **4-**
41 **Apresentação/contextualização histórica sobre a aprovação da resolução Guandu**
42 **n°162/2021 que " Dispõe sobre a destinação de recursos para a execução de**
43 **infraestrutura complementar ao tratamento de esgoto no âmbito do Programa**
44 **Sanear Guandu;** Fátima Rocha (AGEVAP) fez a apresentação da linha do tempo
45 explicando como se deu a aprovação da destinação de recurso, no âmbito do Comitê
46 Guandu, para os projetos das UTRs. Bruno Campos (IDC) fez questionamentos sobre o
47 item 3 da pauta, quanto à data de quando surgiu a solicitação que vem sendo feita ao
48 INEA e sugeriu que o INEA não pudesse mais tomar a palavra dentro do Comitê referente
49 a outros assuntos até atender a demanda que vem sendo cobrada. Fátima Rocha
50 (AGEVAP) explicou que a apresentação sobre a UTR é uma questão legal da resolução
51 e que a CTSB fez o convite ao INEA para apresentar, pois a CTSB ficou responsável por
52 acompanhar os projetos e o INEA tem a obrigação de apresentar. Esta outra demanda é
53 um outro assunto demandado por membros, que corre desde novembro, já a apresentação
54 sobre a UTR precisa ser feita pois é demanda aprovada em resolução. **5- Apresentação**
55 **do MPRJ, a respeito das ações de legalidade das UTRs;** Os presentes concordaram em
56 substituir o item de pauta pela Apresentação do INEA sobre os status do projeto das
57 UTRs. Mário Amaro (P.M. Piraí) perguntou com quantos votos a UTR foi aprovada pelo
58 Comitê. Fátima Rocha (AGEVAP) consultou a ata da 4ª Reunião Extraordinária Plenária
59 de 03/08/2021, onde consta essa votação e informou que o resultado foi de 21 votos a
60 favor, 0 contra e 1 abstenção. Ricardo Oliveira (INEA/DIRRAM) iniciou a apresentação.
61 Luiz Jupy (FIRJAN) perguntou se as obras estão paradas ou em andamento e se o
62 INEA/DIRRAM tem alguma informação sobre a ação do MP relativa às UTRs. Ricardo
63 Oliveira (INEA/DIRRAM) disse que as obras estão acontecendo e que a previsão de
64 conclusão é de dezembro. Fátima Rocha (AGEVAP) explicou que o MP iria apresentar
65 esses processos, logo, teriam a resposta. Bruno Campos (IDC) informou que a tutela
66 antecipada do MP foi indeferida e que o mesmo recentemente agravou a decisão, e por
67 isso acredita que as obras não foram paralisadas, mas se esse agravo for deferido,
68 provavelmente será cumprida a tutela antecipada e as obras terão que ser paralisadas.
69 Rayssa Jacob (AGEVAP) perguntou se a UTR apresentada já está operando ou se está
70 somente instalada. Ricardo Oliveira (INEA) disse que a UTR ainda não está sendo
71 operada pelo INEA. Ele explicou que a CEDAE possui um contrato de instalação de uma
72 UTR contingencial no mesmo local, e essa operação está sendo feita concomitantemente
73 à construção da UTR, e que a instalação dos equipamentos ainda não foi feita, e que a



74 operação da CEDAE será interrompida assim que a do INEA iniciar as operações. Rayssa
75 Jacob (AGEVAP) perguntou se há uma previsão para o início da operacionalização.
76 Ricardo Oliveira (INEA-DIRRAM) disse que ainda não está definido quem fará a
77 operação e explicou que a única parte que o INEA está construindo que está sendo
78 utilizada, são os flutuadores, mas que ainda está sendo feita a obra civil na margem para
79 a construção da obra definitiva, e ficando pronta, será descomissionada a estrutura
80 provisória. **6- Apresentação sobre os recursos repassados ao Estado para projetos de**
81 **saneamento.** Fátima Rocha (AGEVAP) fez uma contextualização. Gabriela Teixeira
82 (AGEVAP) explicou que existe o mecanismo de descentralização de recursos que pode
83 ser utilizado quando houver interesse da parte de Comitê de que seja liberado para a
84 utilização de outras instituições como INEA, CEDAE, etc, apresentou algumas das
85 resoluções já aprovadas e que prevêm essa descentralização e iniciou a apresentação. **7-**
86 **Assuntos Gerais.** Bruno Campos (IDC) pediu a confirmação da informação se quem
87 daria a resposta sobre a carta do INEA seria um técnico e se o faria ainda na presente
88 reunião e disse que iria reformular sua sugestão, pois acredita que cercear a palavra do
89 INEA seria extremo e não seria algo legal e sugeriu que qualquer manifestação ou
90 encaminhamento feito ao INEA seja dado em conjunto com essa demanda da carta até
91 que seja respondida. Rodrigo Bianchini (INEA) informou que o INEA é formado por
92 várias diretorias e que por isso não pode responder sobre a carta, por não ser sua
93 atribuição, mas que irá tentar reforçar a solicitação internamente, mas disse acreditar que
94 seja melhor continuar encaminhando a solicitação à diretoria do órgão. Mario Amaro
95 (P.M. Pirai) perguntou a qual área do INEA a carta foi enviada. Fátima Rocha (AGEVAP)
96 informou que foi enviado em 15/07 para a presidência e depois foi feito o reenvio e
97 também via protocolo e que no dia 22/08/2022, para Hélio Vanderlei (INEA) conforme
98 orientado em reunião de agosto, quando ele disse para enviarem para a DISEQ. Luiz
99 Fernando Jupy (FIRJAN) disse, sobre o item 3, que foi realizada uma apresentação sobre
100 as licenças e que no seu entendimento, o que ficou pendente foi somente a questão dos
101 planos de contingência. Fátima Rocha (AGEVAP) iniciou a chamada nominal para
102 aprovação ou não da sugestão do Bruno Campos (IDC) sobre incluir a solicitação da carta
103 037/2022 em todas as comunicações feitas ao INEA. Wellis Rodrigo (CEDAE -
104 Saneamento); Bruno Campos (IDC); Mario Amaro (P.M. Pirai); Karina Alencar (ABES);
105 Rodrigo Bianchini (INEA) votaram sim para a sugestão de encaminhamento, sendo
106 aprovada com 5 votos favoráveis. **Encaminhamento:** Que em todo contato ao INEA,
107 seja lembrado ao final da carta a falta de resposta à Carta 037/2022. A reunião foi
108 encerrada às 11h27min. Eu, Débora Uhlmann Ferreira (BUMERANGUE), tomo a termo
109 esta ata que segue assinada por:



Marcelo Danilo da Silva Bogalhão
Coordenador

Mário Luiz Dias Amaro
Subcoordenador

111 **Membros presentes:**

112

113 Douglas Queiroz Francisco (Fábrica Carioca de Catalisadores - FCCSA; Carlos Alberto
114 Basílio Júnior (LIGHT); Wellis Rodrigo da Silva Costa (CEDAE - Saneamento); Bruno
115 Campos (IDC); Karina de Moura Costa Alencar (ABES); Mario Luiz Dias Amaro (P.M.
116 Pirai) e Rodrigo Bianchini Greco Alves (INEA); justificado Marcelo Danilo da Silva
117 Bogalhão (ANAGEA-RJ).

118

119 **Membros Ausentes:**

120 Tiago Chagas de Oliveira Tourinho (FURNAS); Ícaro Moreno Junior (Universidade de
121 Vassouras); Talita Russo de Rezende Andrade (P.M. Mendes) e Luiz Fernando
122 Carvalheira (P.M. Miguel Pereira)

123

124 **Convidados:**

125 Luís Fernando Lisboa Jupy (FIRJAN); Ricardo Oliveira (INEA DIRRAM); Adriane
126 Sales (P. M. Seropédica); Henristoni de Souza Pinheiro (AGEVAP); Paula Moura da
127 Conceição (AGEVAP); Fatima do Carmo Silva Rocha (AGEVAP); Christian Daniel
128 Kozuf (AGEVAP); Maria Adelaide Vicente (AGEVAP); Rayssa Vogeler Berquó Jacob
129 (AGEVAP); Rafael Carvalho Venancio (AGEVAP) e Marja de Abreu (AGEVAP).